

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Lep pozdrav na 13. redni seji občinskega sveta občine Komenda, svetnice, svetniki, sodelavci, poročevalci in mediji. Na začetku vas moram opozoriti, da se v skladu z 48. členom poslovnika občinskega sveta Komenda seja zvočno in slikovno snema in da se predvaja na spletu, zato prosim, da se ravnate v skladu z veljavno zakonodajo. Ugotavljam, da je na seji prisotnih 11 svetnikov, opravičila se je svetnica Aljaša Majcen, neupravičeno oziroma opravičila pa niso poslali Marjan Arh, Anže Štern in pa Klemen Pibernik. Tako da preverjamo prisotnost. Še Špenko. V redu in potem lahko kar gremo naprej, in sicer na pregled in potrditev zapisnika 12. redne seje in pa dnevni red. Pa bi prebral dnevni red še za današnjo sejo, in sicer pod točko 1: predlog sklepa o imenovanju članov vaškega odbora vasi Nasovče, predlog odloka o ustanovitvi Javnega zavoda mestne lekarne druga obravnava, predlog sklepa o soglasju k sistematizaciji vrtca Mehurčki. Pod točko 4: predlog sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Osnovne šole Komenda Moste. Pod točko 5: predlog odloka o gospodarskih javnih službah v občini Komenda, druga obravnava. Pod točko 6: predlog sklepa o lokacijski preveritvi za kmetijsko gospodarski objekt v EUP KO 7 v naselju Komenda. Po točko 7: predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt most čez Pšato v Suhadolah na lokalni cesti. Pod točko 8: obravnava dopolnjenega osnutka odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta za severni del območja EUP MO12, prva obravnava. Pod točko 9: predlog odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek. Pod točko 10: poročilo o trenutnem stanju na zadrževalniku Tunjščica in pa pod točko 11: pobude in vprašanja svetnic in svetnikov. Zdaj, zapisnik je bil objavljen v uradni spletni strani. Poleg zapisnika je priložen tudi zvočni prepis seje. Posredovan je bil skupaj z gradivom in se nahaja tudi na naši spletni strani. Zato dajem tudi v razpravo ta zapisnik. Izvolite.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Hvala. Zdaj se že ponavljam, ampak nikjer v sprejetih in še vedno veljavnih predpisih občine Komenda, statut in poslovnik občinskega sveta, ni zapisano, da se prepis sej občinskega sveta sprejema skupaj z zapisnikom in da je kot takšen dokument tudi veljavni dokument. Zapisnik je uradni dokument in naj bi bil zapisan v slovenskem knjižnem jeziku, zvočni predpis seje pa je daleč od pravopisa in včasih spominja bolj na burlesko ali pa kaj drugega. Poleg tega nikjer tudi ni zaslediti ne v zapisniku ne v prepisu sej pa ne v kakšnem posebnem dokumentu, kako so posamezni svetniki glasovali za posamezno točko. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Zdaj, kar se tiče zvočnega prepisa, zvočni prepis je priloga zapisniku. Ni zapisnik. Zapisnik je pač napisan tako kot zahteva poslovnik. Kar se pa tiče slovenskega knjižnega jezika, gre pa za dobesedni prevod tistega, kar tukaj govorimo, tako da..., tako kot govorimo, tako je zapisano. Še kdo?

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Še glede glasovanja, če lahko.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Glede glasovanja bomo pa to preverili, kako je v samem zapisniku oziroma v samem poslovniku, ali mora biti tudi, kako je kdo glasoval, drugače so pa vsi rezultati glasovanja vedno, tudi na koncu se lahko pridobijo na podlagi programa. Bomo pa preverili, kako je točno v samem poslovniku. Če je še kdo, drugače dajem na glasovanje zapisnik? Oziroma najprej še preverjanje prisotnosti. In še glasovanje za zapisnik. Hvala lepa. Pa gremo še na dnevni red. Dnevni red je tudi. Ima morda kdo kakšno razpravo na dnevni red? Potem dajem kar..., preverjanje. In dajem na glasovanje predlagani dnevni red. Klara pa Janez za dnevni red. Hvala lepa. Prehajamo na prvo točko, in sicer predlog sklepa o imenovanju članov vaškega odbora vasi Nasovče. Poročevalec je Aleš Marinko, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Prav lepo pozdravljeni. Se prav KMVI je obravnaval ustanovitev vaškega odbora Nasovče. Po pregledani dokumentaciji smo sprejeli potrditev z pripombo, da se v bodoče da še točna identifikacija prisotnih kot priloga, tako da za člane vaškega odbora Nasovče občinski svet na predlog zbora krajanov imenuje: Rok Dornik, Vili Čebulj, Dominik Plevel, Marko Kobe, Mirko Šarlija, Roman Plevel in Žiga Klančar.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Izvoli.

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Jaz bi sam tukaj popravil, da pri Mirko Šarlijji smo imeli, da je to starejši, to se je ugotovilo, ker tukaj sta gluh imensko oba, oče in sin, in Marinko je pol potrdil, da je to starejši in naj se pol tudi napiše, da je to starejši...

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

To je sin, to je Mirko Šarlija...

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Potem je narobe povedal, tako da...

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Gre za Mirko mlajši, zdaj ne vem, ali je oče točno tudi Mirko, ne vem, ampak Mirko mlajši. Se bo zapisalo še poleg. Hvala. Potem pa gremo kar na predlog sklepa, in sicer predlog sklepa se glasi: Občinski svet občine Komenda sprejme sklep o imenovanju članov vaškega odbora vasi Nasovče. Preverjamo prisotnost in dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Hvala lepa. Točka 2: Predlog odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mestne lekarne, druga obravnava. Prosim Matejo Lah kot poročevalko.

MATEJA LAH

Pozdravljeni v mojem imenu. Občinski svet občine Komenda je lansko leto na septembrski seji obravnaval predlog odloka o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne v prvi obravnavi in ocenil, da je primerno pripravljen. Pri prvi obravnavi s strani občinskega sveta Občine Komenda ni bilo podanih pripomb na vsebino posameznih členov. Občine Kamnik, Domžale, Komenda, Mengeš, Litija, Šmartno pri Litiji in Moravče imajo ustanovljen skupni Javni zavod Mestne lekarne za izvajanje javne službe na področju lekarniške dejavnosti. Vsi občinski sveti občin ustanoviteljic so predlog odloka o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne že sprejeli v prvi obravnavi. Občinske uprave vseh občin ustanoviteljic so ponovno preučile vsebino posameznih členov odloka, vseh podanih pripomb na sejah občinskih svetov ter namero občine Vodice, ki se želijo priključiti Javnemu lekarniškem zavodu Mestne lekarne in jih uskladile in vključile v predlog odloka o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne v drugi obravnavi. Besedilo predloga odloka je tako usklajeno z vodstvom vseh občin ustanoviteljic in vodstvom Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne. Predlog odloka področje ustanovitve Javnega zavoda Mestne lekarne oziroma lekarniške dejavnosti ureja skladno z veljavno zakonodajo. V letu 2017 je namreč začel veljati zakon o lekarniški dejavnosti. Poleg same uskladitve akta, ki se sprejme s tem odlokom, se določa tudi skupni organ sveta ustanoviteljic, skladno z zakonom o lokalni samoupravi. V skladu z določilom prvega odstavka 27 člena zakona o lekarniški dejavnosti je bilo pred obravnavo tega odloka pridobljeno predhodno mnenje Lekarniške zbornice Slovenije. Iz mnenja Lekarniške zbornice izhaja, da je predlog odloka usklajen z aktualno zakonodajo. Sprejem predloga odloka o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne ne prinaša finančnih posledic za proračun Občine Komenda. Glede samega predloga je pa tudi potekala od 03.05. do 03.06. javna razprava. V tem času občinska uprava ni prejela nobenega pisnega predloga oziroma pripomb k besedilu odloka o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestnih lekarn. Toliko z moje strani.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. V kolikor ni razprave, potem dajem kar na glasovanje predlagani predlog sklepa. Se opravičujem. Prosim za mnenje odbora Statutarno pravne komisije.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ja, dober dan. Statutarnopravna komisija je dala pozitivno mnenje k predlogu odloka o ustanovitvi javnega zavoda mestne lekarne oziroma o spremembi tega odloka.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Prosim za mnenje odbora za družbene dejavnosti, in to bom prebral jaz, in sicer odbor za družbene dejavnosti podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o ustanovitvi javnega zavoda mestne lekarne, druga obravnava. Pa še mnenje odbora za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o ustanovitvi Javnega zavoda Mestne lekarne, druga obravnava.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Zdaj pa res lahko dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa, in sicer predlog sklepa se glasi: Občinski svet občine Komenda sprejme odlok o ustanovitvi Javnega lekarniškega zavoda Mestne lekarne. In še glasovanje. Hvala lepa. Prehajamo na točko 3: Predlog sklepa o soglasju k sistemizaciji vrtca Mehurčki. Poročevalka bo Mateja Lah. Imamo pa tudi še tukaj pomočnico ravnatelja.

MATEJA LAH

Bom jaz začela, pa bo potem ona odgovarjala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

V redu.

MATEJA LAH

Veljavni 108. člen zakona o organizaciji in financiranju vzgoje izobraževanja ZOFI določa, da sistemizacijo delovnih mest za vrtec določi ravnatelj na podlagi predpisanih normativov in standardov in v soglasju z ustanoviteljem. V primerjavi s šolskim letom 2023/24 bo število oddelkov ostalo enako. Od tega bo 8 oddelkov prvega starostnega obdobja in pa 10 oddelkov drugega starostnega obdobja. V naslednjem šolskem letu ne načrtujejo nobenih sprememb pri sami zaposlitvi vzgojiteljic oziroma vzgojiteljic predšolskih otrok. Skladno s pravilnikom o normativih pa načrtujejo novo zaposlitev na delovno mesto vzgojitelj za zgodnjo obravnavo. Glede na navedeno, je vodstvo vrtca ustanovitelja zaprosilo za soglasje k sistemizaciji delovnih mest. Priloga same sistemizacije pa je bila priložena k gradivu in ste ga dobili po elektronski pošti.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Odpiram razpravo v kolikor kdo želi razpravljati. V kolikor ne, potem prosim še za predloge odborov, in sicer k točki 3 predlaganega dnevnega reda 13. redne seje Občine Komenda je odbor za družbene dejavnosti podal pozitivno mnenje k predlogu sklepa o soglasju k sistemizaciji vrtca Mehurčki. In pa prosim še za mnenje odbora za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o soglasju k sistemizaciji vrtca Mehurčki.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa, in predlagam sledeči sklep: občinski svet občine Komenda sprejme sklep o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v vrtcu Mehurčki v šolskem letu 2024/2025, preverjamo prisotnost in dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Hvala lepa. Prehajamo na točko 4: predlog sklepa o razporeditvi prihodkov nad odhodki Osnovne šole Komenda Moste. Zdaj tudi..., Mateja, kar izvoli.

MATEJA LAH

19. Člen zakona o računovodstvu določa, da pravne osebe ugotavljajo v izidu poslovanja, presežek prihodkov nad odhodki ter presežek odhodkov nad prihodki. Presežek se razporeja v skladu z zakonom in odločitvijo ustanovitelja pravne osebe. Primanjkljaj se krije v skladu z zakonom in v skladu z odločitvijo ustanovitelja pravne osebe. Osnovna šola Komenda je na... Komenda Moste je na občino ustanoviteljica naslovila obvestilo o višini presežka prihodkov nad odhodki, ki na dan 31.12.2023 znaša 703 evre. V dogovoru z vodstvom šole je bila sprejeta odločitev, da se presežek prihodkov nad odhodki tudi v letošnjem letu nameni za sofinanciranje projekta izgradnje telovadnice pri šoli v Mostah. Na podlagi navedenega predlagamo, da se ugotovljeni presežek šole na dan 31.12.2023 v višini 703 evre nameni za sofinanciranje projekta izgradnje telovadnice pri šoli v Mostah.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Še mnenje k četrti točki predlaganega dnevnega reda 13. redne seje občinskega sveta Občine Komenda. Odbor za družbene dejavnosti podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Osnovne šole Komenda Moste, in prosim še odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki Osnovne šole Komenda Moste.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Razprava. Kar izvoli.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Jaz bi samo gospoda ravnatelja vprašal, če je govoril kaj z računovodstvom, da bi se vnaprej izognil davka na dobiček.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Kar prosim gospoda ravnatelja, da se da na mikrofona.

UROŠ KRIŽANIČ (ravnatelj Osnovne šole Komenda Moste)

Hvala. Lepo pozdravljeni. Prišel sem do vseh informacij, in sicer mi tudi sporočijo, kaj ta davek je. To ni davek tega presežka, ampak gre za davek od dobička pravnih oseb, ki ga morajo ob koncu koledarskega leta obračunati vse pravne osebe, tudi, torej tudi javni zavodi. Osnova za izračun davka predstavlja pozitivna razlika med prihodki in odhodki z upoštevanjem izvzema davčno priznanih prihodkov in odhodkov od nepridobitne dejavnosti. Pri tem je potrebno poudariti, da nepridobitna dejavnost predstavljajo le dotacije iz proračuna države ali lokalne skupnosti ter donacije, dokler so vsi prihodki zavoda večinoma pridobitna dejavnost, torej tudi prehrana učencev, uporabnine in podobno. Za namen obračuna davka torej pridobitna in nepridobitna dejavnost nimata enake definicije, kot sta definirani tržna

dejavnost in javna služba. V nadaljevanju se davčna osnova lahko korigira s posebnimi olajšavami, na primer olajšava za investiranje, olajšava za zaposlovanje invalidov, pokrivanje izgube preteklih let in tako dalje ter povečuje na račun reprezentanc in drugih delno ali v celoti nepriznanih odhodkov. Konkretno pri šoli od vseh naštetih povečanj davčne osnove največje povečanje predstavljajo bonitete delavcem, za kar je pred nekaj leti Furs izdal podrobno mnenje oziroma navodilo: tukaj gre za obvezno kolektivno pokojninsko zavarovanje, ki ga sicer po zakonu morajo vplačevati vsi javni zavodi za javne uslužbence, vendar se po zakonu o davku od dobička pravnih oseb le-to šteje kot boniteta delavcem, ki povečuje davčno osnovo. Iz tega naslova morajo šole v večini primerov vedno plačevati davek, ne glede na to, kako nizek je njihov poslovni rezultat. Po letu 2023 je imela osnovna šola Komenda Moste osnovo za davek v višini 2.433,21 EUR, z upoštevanjem vseh predhodno omenjenih olajšav ter povečanj, tako da je davek znašal 462,31 EUR.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Jaz bi mogoče izkoristila priložnost, ker imamo glih ravnatelja v svoji sredini, mogoče se ne nanaša prav na ta presežek ali pa tudi. Moje mnenje je, da v bistvu ni smiselno, no, da se zdajle vse to prenaša na izgradnjo telovadnice, čeprav pač niso to veliki denarji. Namreč kar vam jaz informacije, so potrebe šole v bistvu zelo velike na drugih področjih. Pa bi mogoče vseeno, se mi zdi, da smo svetniki s tem vse premalo seznanjeni. Pa glede na to, da imamo ravnatelja tukaj med nami, da bi mogoče vseeno v kratkem ali pa v parih stavkih povedal, kakšne potrebe so oziroma s kakšnimi problemi se srečujejo. Pač svetniki s tem moramo biti seznanjeni, konc koncev smo mi odgovorni oziroma občina more dejansko vzdrževati, delati objekte v osnovni šoli, za razliko od vrtca, ko ni potrebno skrbet za plače, ampak vseeno vse ostalo je pač breme občine, tako da bi tukaj res prosila ravnatelja za par stavkov, no, kje kje so največji problemi osnovne šole.

UROŠ KRIŽANIČ (ravnatelj Osnovne šole Komenda Moste)

Bom skušal tole zdajle iz glave odgovoriti. Se prav, mislim in menim, se prav, po dveh letih upravljanja in vodenja tega zavoda, da mislim prioriteta in glavna zadeva, s čimer so tudi verjamem, da že ukvarjamo, je kuhinja. Se pravi deficit v velikosti kuhinje, v opremi in pa število kosil in malic, moram pohvaliti, je izjemno visoko. Torej pomeni, da naši otroci v naši občini še vedno znajo jest različno hrano. Tako da tukaj je potrebno zelo, tudi se že pripravlja analiza, potrebno res nujno povečati kuhinjo. Kako in kaj? Nekaj govora o tem že je, vendar ko bom imel nekaj večje rezultate in dogovore, lahko sporočam naprej. Zelo pomembna je naslednja zadeva je, tudi, se pravi, po poplavih, se prav lansko, preteklo jesen smo se ukvarjali oziroma koncem poletja smo se ukvarjali s poplavi, zadevo super sanirali, pouk pripeljali s 1. septembrom otroke v šolo, vse. Je pa zelo pomembno, da otroško igrišče v Mostah, se pravi enkrat tudi spravimo na še boljši nivo oziroma uporabno tisto, kar imamo in pa verjetno, mogoče je prvič slišati javno. Tule pri nas je, da v prihodnosti je nujna in glede na razvoj generacij, populacij otrok, za katere trdim, da so enaki kot smo bili mi pred mnogo leti ker evolucija ne prehiteva, vendar določena vedenja in tehnologija od nas zahteva nove pristope. Tako da v bistvu v prihodnosti bomo iskali načine, kako z dovolj sredstvi prideti do zelo kvalitetnega izobraževanja učiteljev. Se pravi, to bi bila nekako, se mi zdi tudi ena izmed prioriteta za kvalitetno osnovno šolo Komenda Moste. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Lahko samo?

Govorec 18

Lahko.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Jaz bi vseeno prosila ravnateljja, da pregledajo, da naredijo analize njihovih potreb pa dejansko, da formulirajo to v enem dokumentu in pošljejo občin in vsem svetnikom. No, dejansko seznanjeni moramo biti pa dejansko po prioritetah, po vrsti, kaj je najbolj pomembno? Jaz sama zaznavam, pač mi vozimo recimo mleko v šolo, jaz poznam dejansko 30 kuhinj znotraj in taka šolska kuhinja, ki je v Komendi, je pač ne vidiš, in to dejansko se mi zdi, da je ne samo sramota, ta kuhinja je pred tem, da sploh ne bi smela več obratovati. Jaz sem prav zdajle, včeraj govorila z vodjo kuhinje pa do te informacije sem slučajno prišla, da je kup zapisnikov od leta 2018, da se sploh ne sme povečevati število obrokov, se prav kuhinja je bila zgrajena za 270 obrokov, trenutno se jih dela, mislim da 640. Tako če če tuki bomo dejansko kuhinja dela ilegalno, ne, če se temu lahko reče in lahko pričakujemo kadarkoli odločbo inšpektorja da to kuhno zaprejo. Lejte, tlele, kar sem jaz, da to kuhno, če samo primerjam z eno kuhno recimo Maksa Pečarja v Črnučah. Vsak odderek, recimo glavne jedi solate, slaščice je dejansko večji, večji, tam je odderek za pripravo slaščic večji kakor je v Komendi kuhinja za pripravo vseh jedi. Tukaj so res razmere v kuhinji nenormalne, zaposleni hodijo eden po drugem. Jaz se čudim dejansko, kako jim uspe še tako kvalitetne obroke sploh skupaj spraviti tako, da se mi zdi ta investicija je nujna, nujna, tako da toliko v vrednost pa moje vedenje. Hvala.

UROŠ KRIŽANIČ (ravnatelj Osnovne šole Komenda Moste)

Odgovor na začetek, pripravimo. Druga stvar, obrokov je mnogo več. In tretja stvar, ja, nekaj časa to pelje na odnosnem nivoju potem pa pade a ne, tako da ja, je kar potrebno pripraviti infrastrukturo v to smer.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Jaz bom tukaj še dodal moje videnje. V občini Komenda smo to zadevo že prepoznali in smo tudi te opravili kar nekaj pogovorov že v lanskem letu pa tudi v letošnjem letu z gospodom ravnateljem. Porodile so se tudi zelo hitro rešitve, za katere je potrebno malenkost počakat, in sicer lahko kar povem, da smo takoj, ko je bilo, ko smo iskali rešitve, tudi kontaktirali Senecuro, dom starejših občanov, kjer je kuhinja, nedelujoča, popolnoma opremljena, umaknjena 100 m od naše šole in smo počakali, zdaj moramo samo, ker so oni ravno zaposlili novega kuharja oziroma, ki bo skrbel za kompletno vse kar tiče Senecure. Pozvali smo direktorico na sestanek, zdaj čakamo njihov odziv, da se lahko pogovarjamo, ker se nam zdi to zelo ekonomična in pa tudi hitra rešitev. V primeru, da bo njim, tudi oni, so pokazali tudi neko pripravljenost za sodelovanje, vendar je potrebno stvari tudi kar se tiče z

vsemi temi stvarmi, ministrstvu in podobno predebatirati, videti, vendar se mi zdi, da bi lahko na ta način dosti hitro in pa pod ugodnimi pogoji prišli do nove kuhinje za šolo oziroma do kuhinje, ki bi zadostila tem standardom. Tako da, če ni razprave, potem kar prehajam na predlog sklepa, in sicer: občinski svet Občine Komenda sprejme sklep o razporeditvi presežka prihodkov nad odhodki osnovne šole Komenda Moste na dan 31. 12. 2023. Preverjam prisotnost. Hvala in dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Hvala lepa. Prehajamo na točko 5: predlog odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Komenda. Prosim poročevalca, magistra Borisa Jagodiča, da predstavi odlok, jaz lahko samo povem, da ta odlok je bil v javni razpravi. V javni razpravi ni bilo nobenih pripomb. So pa bile pripombe na sami seji odbora za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance, kjer sem tudi kot župan že poudaril, da nameravam za ta odlok vložiti amandma, predvsem iz vidika, da bo stvar bolj transparentna in bolj jasna. Zato ste tudi vsi dobili ta amandma na samo mizo in zdaj prosim Borisa, da razloži še sam predlog tega odloka.

BORIS JAGODIČ

Lep pozdrav, hvala za besedo. Torej, v skladu z zakonom o gospodarskih javnih službah je treba sprejeti krovni odlok, v katerem se uredijo obvezne in izbirne gospodarske javne službe. Sam odlok je vsebinsko, torej brez amandmaja, katerega je gospod župan omenil, enak kot je bil v prvem branju. V odloku so določene oblike izvajanja, ki so povzete skladno z veljavno zakonodajo. Skratka režijski obrat, javni gospodarski zavod, javno podjetje in pa kot opcija podelitev koncesije. V samem predlogu odloka so navedene obvezne gospodarske javne službe, za prve tri je predvideno izvajanje v obliki na dolgi rok, ne ta trenutek. Oskrba s pitno vodo, odvajanje komunalne in padavinske odpadne vode, čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode, za ostale dejavnosti pa je predvidena oblika izvajanja koncesije, skladno z zakonom o gospodarskih javnih službah in ostalimi relevantnimi predpisi. Potem kot izbirna gospodarska služba, ki se v občini Komenda že izvaja, je skladno z zakonom služba operaterja distribucijskega sistema zemeljskega plina in pa, kot javna služba, torej kot dejavnost, ki se izvaja kot v obliki in na način, kot velja za lokalno, torej za obvezne in izbirne občinske službe, lokalna Geodetska služba skladno z zakonom o geodetski dejavnosti. Torej kot rečeno, trenutno se v sami organizaciji izvajanja gospodarskih javnih služb ne spreminja nič. To smo pojasnili tudi že v prvem branju, na dolgi rok je pa pač kot možna oblika predvideno javno podjetje. Zdaj pa s tem amandmajem, če bo sprejet, tudi za dejavnost oskrbe prebivalstva s pitno vodo ter odvajanje in odvajanje komunalne in padavinske vode, morda tudi morda tudi podelitev koncesije, podobno kot jo imate že zdaj v bistvu za zbiranje za obdelavo pa za odlaganje ostankov odpadkov z Voka Snago Ljubljana. Glede, tudi to smo že nazadnje pojasnili, odlok je bilo treba zaradi zastarele zakonodaje, zaradi sprememb zakonodaje prilagoditi oziroma ažurirati in pa tudi zaradi zahtev Računskega sodišča. Samega vpliva, kot tudi že pojasnjeno na prvi seji, na predhodni seji, ni vpliva na proračun, ker se s tem odlokom režijski obrat, kar je bila kot bojazen izražena na tej seji, se ne ukinja, bodisi za ustanovitev javnega podjetja, za ti dve dejavnosti govorimo za oskrbo prebivalstva s pitno vodo ter za odvajanje in čiščenje bo treba najprej sprejet odlok o ukinitvi režijskega obrata oziroma mislim, da imate to v statutu napisano, kar je v pristojnosti občinskega sveta in pa potem, če se gre v soustanoviteljstvo javnega podjetja, je treba sprejet tudi odlok, ki ga tudi občinski svet sprejme. Če se gre pa v koncesijo, je treba pa sprejeti koncesijski akt, torej koncesijski odlok, ki ga prav tako sprejema občinski svet občine Komenda. Poleg seveda vseh ostalih aktov, ki morajo tukaj biti, toliko z moje strani. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. To točko so obravnavali tudi na odboru za komunalno, ceste, urejanje prostora in varstvo okolja. In bi prosil za mnenje.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Hvala za besedo. Odbor za komunalno, ceste, urejanje in varstvo okolja podajo pozitivno mnenje k predlogu odloka o gospodarskih javnih službah v občini Komenda, druga obravnava.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Prosim za mnenje odbora za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odboru za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje s pripombo, k predlogu odloka o gospodarskih javnih službah v občini Komenda, druga obravnava.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala in prosim še za mnenje statutarne pravne komisije.

Govorec 11

Ja, hvala. Statutarnopravna komisija je podala pozitivno mnenje k predlogu odloka o gospodarskih javnih službah v občini Komenda v drugi obravnavi.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Kar izvoli.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Mene smo zanima, a bomo prej sprejeli amandma ali bomo prej sprejeli odlok?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Prej sprejmemo amandma, potem pa odlok.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Tako da, potem kar prehajam na amandma, in sicer amandma ste dobili še enkrat pa tukaj tako kot je že gospod Jagodič pojasnil. Občinska uprava je pojasnila, občinska uprava je zaradi spremenjenih okoliščin in ponovni proučitvi odloka o gospodarskih javnih službah v občini Komenda dopolnila 13. člen. Ker obstaja možnost z obstoječih javnih podjetjih, ki

izvajajo javne službe v sosednjih občinah, ne bo mogoče pridobiti poslovnih deležev, pridobitev je odvisna od soglasja lastnikov oziroma tudi zato, ker bi bile neposredne koncesije lahko bolj racionalne, se predlaga navedena dopolnitev. Tako da preverjamo prisotnost. Hvala in dajem na glasovanje amandma. Hvala lepa in sedaj gremo še na predlog odloka, in sicer predlog odloka se glasi: občinski svet Občine Komenda sprejme odlok o gospodarskih javnih službah v občini Komenda z upoštevanjem amandmaja. Preverjamo prisotnost. Hvala in še glasujemo. Hvala lepa, hvala lepa. Prehajamo na točko 6: predlog sklepa o lokacijski preveritvi za kmetijsko gospodarski objekt v EUP KO7 v naselju Komenda. Pa prosim gospoda Marjana Potočnika za predstavitev.

MARJAN POTOČNIK

Marca letos se je na nas obrnil občan NA Glavarjevi cesti, kjer ima kmetijsko gospodarstvo, ki želi zgraditi prizidek k obstoječemu hlevu. Po proučitvi predvidene tehnologije je pa njegov projektant ugotovil, da ne more zagotoviti upoštevanja vseh pogojev iz našega občinskega prostorskega načrta. Zato je izdelal elaborat lokacijske preveritve, ki dopušča odstopanja od teh pogojev, ki ga je potrdilo Ministrstvo za okolje in prostor. Elaborat je bil 14 dni, 15 dni v javni obravnavi, pridobljena so vsa potrebna soglasja. Med javno obravnavo je prišla ena sama pripomba s strani mejaša, ki pa se je ne nanaša neposredno na lokacijsko preveritev in imate to pripombo in stališča tudi na koncu gradiva. Zadeva je zrela za sprejem na občinskem svetu, s tem bomo temu nosilca kmetijske dejavnosti omogočili, da zgradi prizidek z naklonom strehe, ki ustreza predvideni tehnologiji. Hvala lepa.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Prosim še za mnenje odbora za kmetijstvo, ki ga zdajle..., imaš ti...

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za kmetijstvo podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o lokacijski preveritvi za kmetijstvo gospodarski objekt v EUP KO 7 v naselju Komenda.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala, in prosim še za mnenje odbora za Komunalo ceste in urejanje prostora. Pa tudi Andrej.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za komunalo, cesto, urejanje prostora in varstvo okolja podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepov o lokacijski preveritvi za kmetijsko gospodarski objekt v EUP KO7 v naselju Komenda.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa, odpiram razpravo. Potem pa kar prehajamo na predlog sklepa. Aha, Nada, izvoli.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

V bistvu sej, no nič posebnega. Tisti, ki vemo v bistvu, za katero kmetijo gre pa, za kaj to gre pač vemo, da je zadeva res vmesna, primerna. V bistvu smo lahko ponosni glede na projekt,

ki predstavljen, da bo na tej kmetiji čez čas zaživel prvi robot v občini Komenda, molzni robot, tako da pozitivno zadevo mislim da moramo sprejet.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala. Potem pa kar prehajamo na predlog sklepa, in sicer predlog sklepa, se glasi: občinski svet občine Komenda sprejme sklep o potrditvi elaborata lokacijske preveritve za kmetijsko gospodarski objekt v EUP KO7 v naselju Komenda na delih zemljiščnih parcel številka 434/1, 436, 435 in 437, vse KO 1904 Kaplja vas, ki ga je pod številko 164-5 2-23 februarja 2024 izdelalo in maja 2024 dopolnilo podjetje Urbanija d.o.o., Koseška cesta 8, Ljubljana. Preverjamo prisotnost. Hvala in dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Hvala lepa. Prehajamo na točko 7, in sicer predlog sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt Most čez Pšato v Suhadolah na lokalni cesti številka še 662121. Pa kar izvoli, Marjan.

MARJAN POTOČNIK

No, gre za most v Suhadolah in kot je župan že pred časom povedal, bo to najbrž res prvi most v Sloveniji, ki bo po poplavah vzpostavljen v končno stanje. Ne govorim o zasilnih mostovih, ki jih je zdajle po Sloveniji cel kup. Zanj ste decembra lani sprejel dokument identifikacije investicijskega projekta, ki ga izdelalo podjetje Tempus Babnik. Tamle zadaj sedi tudi gospa Tea Koršič, če bodo pol kakšna vsebinska vprašanja, bo na voljo za odgovore, bomo pa s tem projektom kandidirali na nepovratna sanacijska sredstva, za katera je že podpisana pogodba z državo. Projekt mora biti zaključen do konca septembra, začetek oktobra in priloga k temu, k tej zahtevi mora biti tudi investicijski program, zato ker investicija presega pol milijona evrov. Tisti, če ste mal cifre pogledal v tistem dokumentu iz decembra lani, je bila investicija brez DDV ocenjena na 497.000 EUR pa še malo. Potem, ko smo dobili vse ponudbe, govorimo o nadzoru, izvajalcu, varstvu pri delu in tako naprej, je celo okrog 15.000 EUR manj. Verjetno se bo tudi končna cifra tukaj nekje vrtela. Zdaj, če če hočemo ta sanacijski denar dobit, je ta dokument treba sprejeti. Toliko je za uvod. Če bo kakšno vprašanje v zvezi z vsebino dokumenta pa, kot sem povedal, gospa Koršič je na razpolago.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Še za mnenje odbora za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o potrditvi investicijskega programa za projekt Most čez Pšato v Suhadolah na lokalni cesti številka še 662121.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Prosim še za mnenje odbora za komunalo, ceste, urejanje prostora in varstvo okolja.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za komunalo, ceste, urejanje prostora in varstvo okolja podaja pozitivno mnenje k predlogu sklepa o ureditvi investicijskega programa za projekt Most čez Pšato v Suhadolah na lokalni cesti številka 662121.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Kar izvoli, Niko.

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Mene samo zanima, kolk ponudb je prišlo pa kdo izbere te ponudbe?

MARJAN POTOČNIK

Zdaj, če govoriš o izvajalcih, ja, bilo je speljano evidenčno naročilo na portalu javnih naročil, ponudbe so bile 3 in seveda izbran je bil najugodnejši ponudnik.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Izbran je tisti ponudnik, kot je napisano v samem javnem razpisu. Če je javni razpis, ima točno določeno, kakšna so merila in izbere se po merilih. Tukaj je bilo merilo najugodnejši ponudnik.

MARJAN POTOČNIK

Pa popolna ponudba je mogla biti z referenco, ampak tako naprej. Rok je bil sestavni del razpisa in ponudbe.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

To so merila, merila, po katerih se potem odloča, kdo je tisti.

ROMAN KONCILJA (občinski svetnik)

Lahko še jaz? Ne vem, če ste kaj govorili za tehnični del izvedbe samega? To bi me zanimalo.

MARJAN POTOČNIK

Ja, vem, kaj. Na odboru za ceste je bilo vprašanje, kako bo z opažanjem te plošče ali pa mostne konstrukcije. Izvedena bo z nosilci, kar pomeni, da ne bo, ne bo podpuntana, po domače rečeno. Tako da kakšne večje nevarnosti, da bi zadevo voda odnesla, upam, da ni, razen če se spet 500 letne vode zgodile takrat, potem gre pa itak vse čez.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Če ni, potem kar dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa, in sicer predlog sklepa, se glasi: občinski svet občine Komenda sprejme sklep o potrditvi investicijskega programa za projekt Most čez Pšato v Suhadolah na lokalni cesti še 662121, ki ga je maja 2024 izdelalo podjetje Tempus Babnik, Letališka cesta 33, Ljubljana. Preverjamo prisotnost. Hvala in

dajem predlagani predlog sklepa na glasovanje. Hvala lepa. Potem pa prehajamo na točko 8: obravnava dopolnjenega osnutka odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta za severni del območja EUP MO12, prva obravnava. Boš, Marjan, dal...

MARJAN POTOČNIK

Ja, še tretja točka, moja, v narekovajih. Leta 2003 je že v takratnem prostorskem planu območje, ki ga imenujemo MO12, bilo opredeljeno za centralne dejavnosti. Z mislijo verjetno na eno trgovsko središče. To za tiste, ki na poznate lokacije, to, če se peljete od križišča pri Kralju proti Brniku na levo stran od zadaj za Kitajsko četrto proti Coni B ali pa proti bodočemu rondoju obvoznice. Zdaj leta 2019, so bila pripravljena izhodišča za izdelavo podrobnega prostorskega načrta. Do danes je pa ta zadeva pripravljena do te mere, da je zrela za javno razgrnitev pa javno obravnavo, skupaj z okoljskim poročilom, ki je bilo prav tako izdelano že v tej fazi in tudi ima pozitivno mnenje Ministrstva za okolje, podnebje in energijo ali kako se mu že reče. Gre, a sem povedal, površine je dobra 1,3 hektara, predvidena sta dva trgovska objekta z manipulacijskimi površinami, parkirišči. Uvoz s te ceste, ki sem prej omenil, to se prav, proti Brniku. Na temu odboru za ceste, urejanje okolja in varstvo v urejanje prostora in varstvo okolja so bile, je bila izpostavljena predvsem poplavna problematika, ne, ker del tega območja je že po veljavnih poplavnih kartah v poplavnem območju, to se je tudi avgusta lani izkazalo, da je celo malo slabše kot aktualne karte to kažejo, tako da je bil izdelovalec opozorjen, da za drugo obravnavo bo moral upoštevati nova poplavna izhodišča, predvsem pa novo hidravlično, hidrološko študijo, ki jo imamo, ima občina naročeno oziroma verjetno bo drug teden naročena za celotno območje občine, prav zaradi potreb občinskega prostorskega načrta in kar je bila zahteva Direkcije za vode. Toliko imam jaz za uvod. Tako da, če bodo kakšna vsebinska vprašanja, spet tamle z nami Uroš Ulčar, predstavnik podjetja Urbanistični biro d.o.o., ki je izdelovalec tega dokumenta. Mogoče še to, da tukaj občina finančno pri tem ne sodeluje nič, samo pač pelje postopek. To je to, mnenja odborov so bila.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Prosim potem za mnenje odborov, in sicer odbora za komunalo, ceste, urejanje prostora in varstvo okolja.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za komunalo ceste, urejanje prostora in varstvo okolja podaja pozitivno mnenje s pripombami k obravnavi dopolnjenega osnutka odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta na severni del območja EUP MO12, prva obravnava.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

In prosim še za mnenje statutarnopravne komisije.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ja, hvala. Tudi statutarnopravna komisija je dala pozitivno mnenje k predlogu obravnave dopolnjenega osnutka odloka občinskega podrobnega prostorskega načrta za severni del območja EUP MO12, v prvi obravnavi.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Odpiram razpravo. Kar izvoli, Janez. Nada, prijavi se.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ja, hvala lepa. Jaz moram napovedati, da tega, te zadeve ne morem podpret, niti v prvi obravnavi. Ne bom, verjetno ne bom proti, ampak bom videl zdajle še glede na razpravo. Predvsem me, mislim delno je gospod Marjan že odgovoril in je v redu, da je nova hidrološko hidravlična študija naročena in tako naprej. Mene, odbor NSi moti predvsem to, da je okoljsko poročilo, ki temelji na hidrološko hidravlični študiji iz leta 2022 zastarelo in da tudi ne upošteva teh zadev, ki ste jih vi že omenili v svoji uvodni predstavitvi. Mislim celo, ne vem, če je proceduralno možno, da je bilo boljše da se počaka na hidrološko hidravlično študijo in se potem kompletira na novo vse. Moglo bi se narediti novo okoljsko poročilo, ki bo temeljilo na tej hidrološko hidravlični študiji in potem komplet dokument, ko bo kompletiran dati nazaj v obravnavo in potem obravnavati na občinskem svetu in na odborih tisti dokument. Samo da povzamem, iz česa izhaja recimo moj strah, da bi da bi šli prehitro v zadeve, pol bi mogli pa, ne vem kako sicer, to spreminjat. Možno je sicer vse. 28. člen predloga odlok, osnutka odloka, ne, ki se glasi: varstvo pred visokimi vodami, pravi, da, v prvem odstavku predvsem, da na vzhodni strani območja OPPN v smeri severovzhod - jugovzhod poteka razbremenilni kanal Pšate, da se območje nahaja v poplavnem območju, razred, pazite majhne in preostale poplavne nevarnosti, to območje je bilo avgusta lani popolnoma pod vodo, do 60 cm, ne in bi rekel, ta opis sploh ne ustreza dejanskemu stanju. 28. člen, jaz ne morem biti za danes, če je tu ena stvar, ki sploh ne, ne odraža realnega, realnega stanja. Izdelan je že hidrološko hidravlični elaborat in tako naprej, to smo pa že slišali, da je zdaj naročen novi in tu potem piše tudi, zato je 28. člen nesprejemljiv, naprej, zadnji stavek se glasi: "območje z načrtovanimi ureditvami bo še vedno znotraj razredov majhne in preostale poplavne nevarnosti, izven območja v mešanju do sprememb poplavnih razredov ne bo prišlo, saj predvidene ureditve ne bodo bistveno vplivale na poplavno stanje širšega območja." Sam in NSi se s tem se s tem nikakor ne moremo strinjat in mislimo, da bi bilo pošteno, tako kot sem rekel, da se naredi novo okoljsko poročilo tudi z upoštevanjem nove hidrološko-hidravlične študije, ki bo narejena, ko bo narejena in se mora upoštevati vse, kar se je zgodilo avgusta 2023, ker smo dolžni najprej zaščititi prebivalce Most in Suhadol in ne bilo odgovorno, da bi šli s projektom naprej na zastarelih poročilih. Potem, ko bomo dobili novo aktualno, posodobljeno poročilo, bi pa potem videli, kako bomo nadaljevali, a bo treba neko infrastrukturo še prej zgradit, gotovo, a ne, suhi zadrževalnik Tunjščica bo treba prej narediti, pa če bo treba še kaj, še kake zadrževalnike na Pšati in tako naprej. Zato jaz napovedujem, da ne bom podprl, morda bom celo proti, ne bom pa nikakor ne za, ker smo veliko razpravljali o tem in pa to ni, bi rekel, v tem smislu vsebinska kritika, ampak čist imamo pač res močne pomisleke. Morda bi pa dodal še za razpravo vprašanje, ali je, ker je občutljiva tema tudi obvoznica Moste, a ne, ali je ta projekt vezan na izgradnjo te obvoznice ali sta to dva popolnoma neodvisna projekta. Noter v skicah, če ste dobro pogledali grafične primere, je že predvidena tudi obvoznica, krožišče in vse, saj je zelo lepo vse predstavljeno in seveda prebivalce območja pa okoli območja pa tisti, ki so bili res tako močno poplavljeni, jih zelo zanima kaj, kako se ta dva projekta, torej obvoznica, bodoča in ta načrt s tem trgovskim centrom in še eno stavbo potem povezujeta, ali sta soodvisna drug od drugega ali sta neodvisna. Hvala.

MARJAN POTOČNIK

A lahko prej še sam komentar? Najprej, ta dva projekta sta ločena in tudi, mislim v enem od predlogov naj bi bil uvoz na območje prav z obvoznice, ampak mislim, da Direkcija za infrastrukturo se s tem ni strinjala, in tu gre za ločena projekta. ...iz sedanje proti Brniku. Pol drugo, okrog okoljskega poročila ne. Tle bi se lahko strinjal. Je pa zanimiv, to kritiko bi bilo najbrž treba nasloviti na Ministrstvo za okolje, podnebje, energijo, ker pozitivno mnenje k okoljskemu poročilu je bilo izdano 30.05., to se prav, tri tedne nazaj ali 14 dni ali koliko je tega. Mogoče tudi zato, pri teh poplavnih kartah je mogoče slaba, slabo poimenovanje majhna ali pa preostala pa srednja pa tako naprej poplavna nevarnost. Če piše majhna poplavna nevarnost, to seveda na pomen, da je tam majhna nevarnost za poplave, ampak to pomeni, da, če pride do poplav, je tam možnost poplavljanja do višine, ne vem, koliko centimetrov, teh podatkov pa ne poznam. Mogoče bo potem gospod Ulčar še znal kaj pokomentirat. Je pa tale izdelek tak kot je, zato je pomembno, da to delamo v dveh obravnavah. Med javno razgrnitvijo pa javno obravnavo bo možno dati glih take pripombe, nekaj sem jih že omenil, nekaj jih je zdajle gospod Cigler Kralj in s tem damo tudi napotke izdelovalcu, kako naj se obnaša do oblikovanja končnega izdelka, ker če mu pa zdajle rečemo, daj ti popravljaljaj, pa bo čez eno leto prišel v javno obravnavo, tam bo pa še 100 pripomb dobil in smo pol za en korak nazaj.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Aleš, ugasni mikrofona, ker je še Nada bila prej, potem je Niko, potem si pa ti.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Ja, jaz tukaj pogrešam, ker imamo dejansko predstavnika, urbanističnega tukaj, da bi zadevo predstavil pa vseeno, kar smo lahko videl v dokumentu, zadeva je res trenutno nesprejemljiva. Zadeve so se dejansko spremenile. V tej študiji je pač upoštevan nivo poplavnih vod 5 cm, vemo pa, da na tem območju je bo v času poplav med 50 in 60 cm vode, ne. V samem projektu je navedeno, da je predviden vodni zadrževalnik v merah, se prav 45 m³, to je dejansko volumen ene kleti ene stanovanjske hiše. Če pa upoštevamo recimo višino pol metra oziroma 60 cm, pa pomeni, da more, se mora zagotoviti naknadni ali pa nadomestni volumen 1600 m³, a ne. Tako da tukaj je v tem trenutku zadeva v bistvu res nesprejemljiva. Meni je sicer žal, ker vsi dejansko si želimo kao trgovino tuki v občini Komenda, ampak vseeno te poplave so zadeve postavile res malo na glavo. Mi, tukaj svetniki ne, imamo pravico zadevo ustaviti, sploh pa imamo dolžnost, obvezno dolžnost do prebivalcev v soseščini, ker dejansko jih lahko utopimo. Tukaj se dejansko stikata dva velika projekta, tu je obvoznica z velikim krožiščem, poleg še ta trgovina in to bo bistveno, bistveno spremenilo razmere na tem območju, tako da moramo res zadevo zelo premisliti, pretehtati, tudi sam urbanist verjetno ve, da bi bilo treba zadeve spraviti na nullo točko pa začeti mogoče ponovno, toliko zaenkrat, hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Morda prej še Niko pa potem Aleš pa potem en skupen odgovor.

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Jaz se s tem popolnoma strinjam, kar ste že vidva rekla. Imam pa pripombo samo na tem še, ampak ne zdaj na ta projekt, ampak govori se o obvoznici. Marjan je dyakrat, tudi ti si omenila obvoznico, za mene to ni obvoznica, to je cesta skozi Moste. Če hočete videti

obvoznico, se peljete iz Kranja proti Jezerskem, tam je mimo Visokega, to je obvoznica, to čez Moste ni obvoznica, samo tolako.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Ja, prvo bom pritrdil, Niko, vsi vemo, da to ni obvoznica v bistvu, ampak je cesta, ki bo naredila malo večjo pretočnost prometa. Drugače pa tudi SDS se pridružuje Novi Sloveniji pa Slovenski ljudski stranki, z obzirom, da so nove hidrološke študije, da bodo narejene. Jaz mislim, da je najbolj smotrno, da počakamo do takrat pa potem odločamo. Hvala.

UROŠ ULČAR

Pozdravljeni, lep pozdrav za Urbanističnega biroja. Jaz bi načeloma pozdravil vse tele vprašanja oziroma predloge ali pa pomisleke, ki so vezani na hidrološko hidravlične razmere v Občini Komenda. Poudaril bi mogoče samo to, da se je projekt začel oziroma OPPN je se je pričel v letu 2019. Od leta 2019 do danes je bilo izvedenih mnogo študij, zelo velik poudarek je bil vezan na poplavno študijo. Seveda, tako kot ugotavljate občinski svetniki, je dokument za občino dokaj star, pa vendar, razmere, same poplavne razmere na terenu se načeloma niso močno spremenile. Kar bi mogoče dodal, je to, da s samim vodnim zadrževalnikom Tunjščica bo občina nekako zadržala dobrih 500 000 kubikov vode, v sosednji občini se pripravlja zadrževalnik Suhi graben, se pravi v Cerkljah, kar pomeni gor vodno, in ta voda, ki se bo zadržala, bo predstavljala nekak površino oziroma volumen 375 000 kubikov, tako da pretok v stoletnih oziroma 500 letnih vodah naj bi bil reguliran ob izgradnji teh zadrževalnikov. Mogoče, kar zadeva samo kubaturo, kar ste jo omenili pri teh navedbah samih objektov, gre se načeloma zato, da sam nivo oziroma sam plato manipulativnih površin na območju bo ostal na enaki kvoti kot je bil sedaj predviden, območje oziroma najnižja kvota ob vodnem razbremenilniku bo ostala enaka, hidrološka hidravlična študija, ki je izsledek prikazan na zaslonu, v bistvu omogoča poplavni tok, ki je bil vzpostavljen v poplavah, da se nadaljuje in ne ogroža dodatno s samimi postavitvami oziroma umestitvi objektov. Hkrati pa dejansko južni objekt varuje spodnja dva objekta pri pri višjih vodah. Kar se tiče izračunov samih volumnov, hidrološko hidravlična študija predvideva 45 kubikov izvzema, gledano na poplavni režim in kvoto objekta nad viša 30 cm nad Q500. Se pravi, nad kvoto poplavljenosti. Kar zadeva poplavni tok oziroma ta koridor med obema objekti, je predviden oziroma se ohranja samo za način, kot, bom rekel bypass oziroma izhod v sili, v primeru oviranega pretoka po spodnji cesti proti poslovni coni Komenda. In v primeru povečanega pretoka omogoča razlivanje v tem delu, in z južnim objektom dejansko omejuje razlivanje proti tem dvema objektom. Mogoče bi dodal še to, kar se, kar se tiče same obvoznice oziroma ti navezave na obvoznico. Pri projektu je bila višinska regulacija upoštevana, tako da obvoznica naj ne bi imela učinka zadrževalnika. Se pa strinjam z vami, da bo v bistvu odvzem za potrebe krožišča vplival na poplavno območje tukaj. Zato tako, tudi kot je predlagal kolega Marjan, predlagam, da se te stvari sicer upoštevajo z novo hidravlično študijo. Bi pa predlagal, da po skoraj petih letih gremo mogoče z dokumentom naprej, vendar seveda z zavezo, da je potrebno upoštevati HH študijo, ki bo izdelana načeloma mislim, da v roku štirih mesecev. Zdaj, če pogledamo samo dinamiko oziroma časovnico projekta, ne. Če bo oziroma upam da bo danes pozitivno sprejet dokument, to pomeni naslednjič oziroma sledi..., tako, osnutek, dopolnjen osnutek dokumenta, kar pomeni, da potem sledi javna razgrnitev, javna obravnava. To je minimalno 30 dni, nato sledijo stališča do pripomb, kar pomeni, da dejansko se bo dokument potegnil še sigurno neke tri mesece, preden bodo stališča recimo sploh sprejeta, ne. Nato se pa lotevamo druge faze dokumenta, v bistvu izdelovanje predloga, ki mora biti seveda v končni fazi usklajen tako tudi z vodarji kot tudi z

ostalimi vsemi nosilci urejanja prostora. Mogoče bi dodal to, da okoljsko poročilo resda izvira iz leta 2022, decembra, vendar to je osnova, kdaj je bilo dokument zaključen oziroma izdelan, vendar se je usklajeval in dopolnjeval do posredovanja gradiva MOP-u, se pravi Ministrstvo za okolje in prostor, nakar je bilo pridobljeno ustreznost tega poročila, kar nekak zagotavlja, da po vseh možnih in razpoložljivih podatkih je dokument sprejemljiv in upošteva vse vplive oziroma omejitve v prostoru. Toliko mogoče bi za začetek povedal, drugače pa lahko odgovorim verjetno še na marsikatero vprašanje.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Kar z vprašanji, če so, izvoli, Nada.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Samo eno vprašanje. Verjeten bo Marjan vedel odgovor pa sigurno tudi vi. V zadnjem OPN-ju občine Komenda je bil pač, je bila pač umeščena tudi ta trasa tako imenovane obvoznice. Kot je bilo meni znano takrat, je to območje oziroma to zemljišče pogojno zazidljivo oziroma se lahko pozida šele takrat, ko bo obvoznica končana. Zdaj to je pač moja informacija, ali drži ali ne drži, bosta pa vidva verjeten vedela, tako da jaz, kakor imam informacijo, po izgradnji obvoznice se tam lahko ta območje pozida.

UROŠ ULČAR

Kar zadeva v bistvu to informacijo, mi nimamo te informacije, pri čemer smo bili pri prostorskih aktih tudi kar dost vključeni. Dejansko se je obvoznica umestila na podlagi izdelane projektne dokumentacije, DPN-ja in se je povzela v prostorskih aktih. S teh prostorskih aktov oziroma iz zadnje izdelane projektne dokumentacije smo tudi mi črpal vso gradivo oziroma vse možne podatke, vključno z višinsko regulacijo, prerezi in potekom. Po mojih podatkih to območje, se pravi severni del MO12 ni predvideno, ni predvidena realizacija po izgradnji obvoznice, lahko pa to pač preverimo in odgovorimo v naslednjih dneh.

MARJAN POTOČNIK

Meni to ni poznano, sploh ker to območje bilo za predvideno dejavnost v občinskem prostorskem načrtu ali še kako se je včasih temu rekli 2003. Ta cesta, pa ne bom rekel obvoznica, da bo spet narobe, je bil pa državni prostorski načrt sprejet 2006 ali pa 2007, kar pomeni kasneje ne. Je pa res, da je v naš občinski prostorski načrt, je pa zdaj vrisana obvoznica, v bistvu prerisan je državni prostorski načrt. Tamle ima prostorski plan iz 2003, ne in zdaj, ne vem, ali najdete, kje se tole nahaja. Jure, boš ti pokazal, ko si blizu. To je iz 2003, na desni strani je pa iz 2013 občinski prostorski načrt ali pa je tudi iz 2003, je bolj podrobna namenska raba. Bomo pa to preverili, ampak mi ni poznano.

UROŠ ULČAR

Vedno je bilo v bistvu izgradnja pa priključevanje usklajen in tudi v postopku priključevanja MO12 na obvoznico smo dobili negativno mnenje, torej, da se območje priključuje na obstoječo cesto in ne na obvoznico, vsaj v trenutnih fazah to ni predvideno.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Izvoli.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Hvala. Ja, saj sta dobro razložila oba, še enkrat, da ne bo pomote. Jaz ne napadam ali pa krivim kogarkoli od vas, ker ste zelo dobro, odlično razložili, za kaj gre. To, da je - to se strinjam z vami, Marjan - da je ministrstvo za okolje dalo soglasje na to, mislim, to je res katastrofa. To nekdo ni resen tam. Kakorkoli, zdajle vi ste rekli, da hidrološko hidravlična študija se pričakuje nekje v roku štirih mesecev.

UROŠ ULČAR

Tako je podano s strani občine...

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ok. Ampak ta hidrološko hidravlična študija je samo osnova, na kateri bo treba narediti novo okoljsko poročilo.

UROŠ ULČAR

Okoljsko poročilo ne bo treba. Bom tako razložil. Če bodo izsledki študije enaki oziroma podobni, kot so trenutni, potem so obstoječi podatki v bistvu ustrezni in ni potrebno. V kolikor se pa območje spreminjalo oziroma bo študija pokazala spremembe, se bo pa seveda s hidrološko hidravlično študijo vse nadomestilo.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Zdaj, po 08. 2023, če bo ta hidrološko hidravlična študija enaka kot prejšnja, potem nekdo, nekdo ni v redu, me razumete?

UROŠ ULČAR

Jaz zastopim vaše pomisleke, zastopim. Glede na to, da hidrološko hidravlično študijo, prvotno je tudi za konkretno območje izdeloval Inštitut za vodarstvo oziroma profesor Banovec, bolj kompetentnih ljudi, ne vem, če pač obstajajo pač na našem področju. Zdaj, če je študija kompetentna oziroma, če so kakšna odstopanja od študije, verjetno kje so, je pa vprašanje to, ali je bil to lokalni primer ne oziroma kako ga pač hidrolog obravnava, vendar na to področje vam težko jaz podam odgovor.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Hvala. Zdaj pa glejva čisto, bomo rekli, proceduralno. Ali mi zadevo zdajle zavrremo pa čakamo, da se ta hidrološko hidravlična študija naredi in potem spremeni vse priloge in tudi osnutek, osnutek odloka, predvsem 28. člen mislim je tak v nebo vpijoč, nerealen. V redu, se zavleče zadeva za ,recimo ne vem, eno leto, tudi če mi zdaj bi teoretično, ne vem, spustili naprej v tej prvi obravnavi z neko pripombo in zavezo, da morda, da res zavežemo predlagatelja in pripravljavca, da upošteva vse te okoliščine, ampak itak bomo spet mogli čakati na hidrološko hidravlično študijo, na spremembo oziroma posodobitev okoljskega poročila in tako naprej in pripravo vsega. Kaj, kaj je razlika, če je osnutek odloka zdaj

zavrnen ali pa če je v prvi sprejet? A sem vas prav zastopal, da se lahko vseeno javna obravnava že vmes zgodi, a je to razlika?

UROŠ ULČAR

Tako je. Postopek, če lahko odgovorim, postopek gre lahko načeloma naprej. Občinski svet ima do druge obravnave oziroma ob drugi obravnavi vso moč, da obravnava bolj detajlno ta dokument, kar pomeni, da se ne izgublja na času, ker če bi slučajno v trenutni fazi dokument prekinili, kar se tiče v bistvu drugih, drugih mnenj oziroma novih okoliščin, kot smo dobili, se pravi vsa pozitivna mnenja in uskladitev z vsemi nosilci urejanja prostora, nič novega ne moremo v bistvu zakonsko na območju zagotoviti. Zdaj so parametri, ki so znani: hidrološko hidravlična študija, ki obstaja, geodetski posnetek območja, ki obstaja, in ustreznost okoljskega poročila, ki potrjuje ustreznost vseh razpoložljivih parametrov. Jaz vas zastopim, da je na območju vaše občine bilo drugačno stanje kot je v kartah prikazano, vendar moj predlog oziroma naš predlog je, da gre dokument naprej, seveda z vsemi vašimi opazkami oziroma zahtevami, da je potrebno seveda situacijo oziroma dokument uskladit z izsledki HH študije, ki bo narejena na nivoju občine. V kolikor bo kakšna sprememba oziroma potrebno dopolnitve za obravnavano območje, se seveda tudi ta del upošteva. Mogoče bi samo to dodal, s samo Direkcijo za vode smo imeli nekih 12 do 13 usklajevanj na področju razbremenilnika, predvsem zaradi odmikov, višinske regulacije, poplavnega toka in na koncu je bilo pridobljeno tudi pozitivno mnenje oziroma ustrezno z njihove strani, ko smo se usklajevali v fazi dopolnjenega osnutka. Tako da vsi državni nosilci urejanja prostora so podali pozitivno mnenje k tej umestitvi, tako da na državni ravni boljših pa bolj pozitivnih mnenj težko dosežemo. Se pa strinjam mogoče z vami glede na to, če so slučajno pomisleki, da gre v zapisnik seje, da do drugega branja je potrebno to narediti. Predlagal bi oziroma priporočam celo, da gre gradivo na javno razgrnitev, da se gradivo, da se dobi stališče prebivalcev, da se do tega lahko zavzame stališča do pripomb, ki se jih obravnava in se seveda tudi takrat pokaže stanje okoliških, okoliških prebivalcev in stanje v občini, kako podpirajo in kakšne so utemeljene pripombe na ta dokument? Vsekakor pa predlagam, da se stvari uskladijo do druge seje oziroma do druge obravnave.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Jaz bi prosil za petminutno prekinitev seje zaradi posveta glede zadeve. Se strinjam s tem, če...

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Roman še, pa...

ROMAN KONCILJA (občinski svetnik)

Mene pa zanima, čisto laično, kakšna je kota, to se pravi 0 sedanje ceste Moste - Brnik pa v bistvu tega objekta.

UROŠ ULČAR

Objekt je pod koto, zdajle trenutno, pod cesto, vendar nad koto poplavljenosti, 30 cm nad koto Q500. Sam objekt, oba objekta, teren, sam teren pa ostaja na koti terena kot je sedaj.

ROMAN KONCILJA (občinski svetnik)

Meni to ne gre pač skupi, a ne. Mogoče čisti primer smo imeli s Senecuro, ki hvala bogu ni bila poplavljen a ne, iz preprostega razloga, ker so jo skoraj meter dvignili.

UROŠ ULČAR

To vam lahko mogoče prikažem kaže tukajle v detajlni grafiki, ko bo recimo odmor pa razložim oziroma pokažem višinsko regulacijo oziroma geodetski posnetek in prereze vzdolžne in prečne, ki v bistvu utemeljujejo, kako se, kako se območje ureja in višinsko skozi samo območje. Zdaj sicer prikaz ne dela, vendar tukaj med dvema objekti je dejansko prikazan ta poplavni tok na koti 331,10 m nadmorske višine, kjer je predvidena možnost v primeru visokih voda in prelivanja vodnega razbremenilnika, da je še vseeno omogočen preliv tega vodnega toka.

ROMAN KONCILJA (občinski svetnik)

Ja, samo mi tukaj ne govorimo o vodnem toku, mi tukaj govorimo, tukaj govorimo sploh ni vodnega toka, tukaj je v bistvu vse poplavljen o, tukaj ni nek, ne vem, da bi zadrževalnik ven vrgel, da bi neki ven šlo. Tukaj pač govorimo o tem, da je bilo tisto območje komplet poplavljen o, praktično 500 m gor, 500 m sem, 500 m tja, okoli in okoli. To mene skrbi, mislim investitor bo pač tisti, ki bo imel pač večjo, veliko škodo, če se mene vpraša. Zdaj, če bo šlo to pod cesto, v končni fazi vaščani niso nič na slabem, če se mene vpraša, če tako laično pogledam, ker bo pač cesta zadržala ta dela, sam dvomim, da bo investitor to naredil ne.

UROŠ ULČAR

Načeloma, če vam lahko odgovorim, če vam lahko odgovorim na to vprašanje, kar se tiče nasipavanja terena. Nasipavanje terena in dviganje terena nad koto trenutnega terena je s hidrološko hidravlično študijo prepovedano. Se pravi, to smo tudi na odboru za komunalo obravnavali. Edina stvar, ki se lahko dviga, je kota objekta. Ta ima toleranco v plus, sam teren se ne sme nasipavati in to je, tako kot ste vi omenil, se ne bo dalo izigrati, ker to je izsledek hidrološko hidravlične študije.

MARJAN POTOČNIK

Tudi na odboru je bila ta pripomba, nekje v tekstu piše o možnih tolerancah, plus/minus pol metra smo rekli, da to se bo spremenilo samo v minus pol metra, gor pa nič.

UROŠ ULČAR

Tako, objekt bo šel v plus, teren pa lahko v minus. Mogoče samo toliko dodam, kvota razbremenilnika, kjer je v bistvu predviden vodni tok ostaja v bistvu na istem terenu in tudi poplavni tok, ki gre med objekti, omogoča, omogoča z ustreznim padcem normalen pretok na zahod območja.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala, jaz potem odrejam odmor in sicer ob 18.35 se ponovno dobimo. hvala.

/ODMOR/

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Pozdravljeni, nadaljujemo s sejo in tudi še razprava je odprta, tako da, Aleš, izvoli.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Ja jaz smo vprašanje za gospoda Ulčarja, se prav v 30. členu je navedeno, da je možnost odstopanja plus minus pol metra, samo plus? Kar pomeni, da potem, če bi se to upoštevalo, bi bila potem 0,5 metra višje, če velja to, potem pa to spremeni.

UROŠ ULČAR

Če lahko, katera točka 30. člena?

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Višinsko odstopanje.

UROŠ ULČAR

Če lahko v bistvu podam odgovor na tole vprašanje. Na seji odbora oziroma na odboru je bilo to upoštevano, da bomo ta člen odloka seveda korigirali, odstopanje v bistvu urejenega terena, višinske kote, manipulacije mora ostajati na koti, kot je trenutno, razen uvoza in to mora biti razvidno iz, kar je razvidno iz HH študije. Kar se tiče v bistvu dovoljenih odstopanj. Je dovoljeno odstopanje višinskega gabarita objekta, kar pomeni da dejansko volumen z dviganjem višine objekta ne odvzemamo, ne ampak ne vpliva na HH študijo nikakor.

RENATO GRGIČ (občinski svetnik)

Mene pa zanima, v bistvu prejle smo nekaj govorili še o kolesarskih poteh oziroma, če omenjamo kolesarje tamle ob trasi, ob poti, če kaj več lahko znate povedat, kako bi to bilo?

UROŠ ULČAR

Ja, mogoče lahko toliko dodamo, ne, da v 5-metrskem pasu ob vodotoku, je umeščena trenutno pešpot, zdajle za širino na pamet sicer ne vem, ampak mislim, da je meter pa pol širine. Možno jo je seveda rahlo korigirati in razširiti, seveda bo pa to usklajeno potem tudi s hidrologi oziroma z vodarji. Je pa smotrna pripomba, da je območje potrebno navezati na naselje za potrebe dostopa kolesarja in pešca, in v samem obravnavanem območju, sicer delno je bilo upoštevano, mislim pa, da je prostora še toliko, da se lahko ta pot rahlo razširi.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Ker izvoli.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Hvala. Mogoče kar navezavo na tole, župan, a je to pol tudi v načrtu, izgradnja te kolesarsko peš poti?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Ni še v načrtu. Zakaj ni, a ne? Vsi skupaj delamo na tej občinski celostni prometni strategiji in umeščenost takšnih poti v to strategijo tudi po eni strani nam kot občini zavezuje, da se to potem tudi naredi in na to ne smemo pozabit. Hkrati je pa to ena od, bom rekel, takih ukrepov, ki lahko tudi s prometno strategijo so v kratkem roku izvedeni in zaradi tega se potem tudi dobijo sredstva, tako da za to še ni. Je pa to predlog, ki ga se mora upoštevati in je dober predlog za občinsko celostno prometno strategijo, ki je v izvajanju.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Hvala. Zdaj, v tem kratkem še posvetu pa prej že v razpravi, ki je bila tudi, lahko rečemo uradna, je bilo izpostavljenih veliko argumentov. Zdaj, nekako so se izčistile 3 možnosti. Situacija izjemno težka, vsi smo v precepu. Na eni strani želimo zagotoviti razvoj svojega kraja, svoje občine, na drugi strani ne želimo ogroziti oziroma želimo slišati ljudi, ki jih je strah, da bi bili ob ponovitvi razmer, ki so bile avgusta 2023, zaradi te zadeve morda spet ali pa še bolj ogroženi. Kakor sem seznanjen, investitor se zaveda tveganja, je pripravljen prevzeti to tveganje, da pač pride do podobnih ali pa ne vem še slabših poplav, kakorkoli. Tri nekaj poti so se ali pa tri možne rešitve so se izčistile, če smem povzet, in sicer prva je, da se zdaj ta osnutek odloka zavrne. Ocenjuje se, da s tem izgubimo približno leto pa pol in je vprašanje, če bo investitor po petih letih čakanja še pripravljen še leto pa pol čakati. Drugič, druga možnost je, da se ta osnutek spusti skozi prvo obravnavo z močnimi zavezami, to kar je bilo pač že v razpravi do sedaj, v tej snemani razpravi, uradni, izpostavljeno in ne vem in še z dodatno zavezo, da se res upoštevajo tudi pripombe javnosti, ko bo..., ker bi pač na tak način lahko prišlo tudi do javne razgrnitve, ki bi se lahko opravila med tem, ko se čaka nova hidrološko hidravlična študija. In tretja varianta je pač, da se pač to spusti naprej in gre naprej, za katero pa noben ni navdušen. Zdaj se bomo mogli za eno od teh, po mojem, odločit. Sam ne bi, ne bi rad šel mimo skrbi občanov, hkrati pa ne bi rad bil tisti, ki zavira razvoj in mislim, da smo vsi danes tule v podobni, v podobni dilemi. Meni je najbližje ta druga varianta, ki sem jo rekel, trenutno oziroma tretja varianta je še ena, da se umakne osnutek odloka iz obravnave in da jo nadaljujemo recimo po seznanitvi z novo hidrološko hidravlično študijo. Ampak spet zgubimo možnost, da se javna razgrnitev že opravi naprej, tako da se mi zdi da je bilo, da je bila neka kritična masa. Bi bil pa hvaležen, če bi v razpravah, ampak niste k temu zavezani seveda, čisto svobodno, da se malo opredelite, kolegi svetniki in svetnice, glede tega, ker potem je dobro, da občinski svet deluje z enim glasom, ne da se gredo zdaj neko preigravanje. Če gremo v to, da spustimo z jasnimi zavezami, kaj vse se mora upoštevati, da se izvede medtem javna razgrnitev, da lahko občani dajo svoje pomisleke, pripombe, vprašanja in da se potem upošteva tudi nova hidrološko hidravlična študija. Na koncu, to se pa tako zavedaš, župan, to smo vsi skupaj ugotovili, boš pa ti nosil tisto odgovornost, ker ti boš pripravljaj nov osnutek oziroma se boš odločal, kaj boš v osnutek, med javno razgrnitvijo upošteval pa te pripombe in tako naprej. Samo opozarjam. Če bo osnutek v drugi obravnavi potem slab ali pa ne bo odgovoril na te pomisleke, se nam lahko zgodi, da smo šli naprej recimo pol leta pa, če ga takrat zavrne, bo škoda po moje težja kot pa, če ga če ga zdaj recimo ustavimo ali pa prestavimo, ampak še vedno zdajle se vsaj jaz nagibam k temu, da spustimo naprej, z zavezami, za javno razgrnitev. Ta je zelo

pomembna in za novo hidrološko hidravlično, medtem in verjetno lahko pričakujemo, da bo to, zdaj je to zadnja seja pred poletjem: julij, avgust, september, oktober, da bi nekeje novembra lahko imeli recimo, a sem preoptimističen, še kasneje, januarja?

UROŠ ULČAR

Če lahko dodam ne, po moji oceni bo čez poletje, če se bo zgodila javna razgrnitev in potem sledijo stališča do pripomb, glede na to, da je območje dokaj občutljivo, bo treba konkretne odgovore oddat za vsako, za vsako pripombo, jih seveda uskladiti. Kasneje sledi posredovanje v druga mnenja, kjer moramo mi v bistvu gradivo uskladiti glede na pripombe oziroma stališča. Načeloma je 30-dnevni rok, da nosilci urejanja prostora odgovorijo. Do zdaj v praksi, pa nekaj nismo najbolj sveža firma, se še ni zgodilo, da bi dobili vsa mnenja v roku,. Ponekod se tudi čaka 180 dni, čeprav je rok 30 dni, tako da jaz mislim, da časa za usklajevanje je dovolj. Glede na to, da stališča do pripomb sprejme župan in se do teh opredeli, je zelo velika varnost, kar se tiče same občine, da bo dokument ustrezno obravnavan. Poleg tega pa v nadaljnji fazi oziroma v drugem branju ima občinski svet vso moč, da se do, do predloga opredeli. Takrat mora biti predlog usklajen z vsemi nosilci urejanja prostora. V kolikor oziroma, ko bo pripomba, da je potrebno upoštevati izsledke nove HH študije, mora biti tudi usklajena s tem, kar bi načeloma pomenilo, da dokument mora biti usklajen z vsemi takrat danimi novimi podatki. Verjetno bo spomlad, načeloma v praksi decembrska pa januarska seja glih nista najbolj primerni za te stvari, tako da ja, potem je pa februar, marec., ne bi pa želeli spet pred počitnicami. Tako da, tako da jaz mislim, da je dovolj, dovolj še manevrskega prostora, da dokument oblikujemo tako kot si ga občina želi, seveda z vsemi izsledki. Predlagam tako kot je tudi bilo zelo omenjeno varianto B, da gre dokument naprej, seveda z podanimi pripombami, ki jih je potrebno upoštevati oziroma se opredeliti do njih in to je nekaj z moje strani odgovor oziroma replika.

Govorec 6

Ja, jaz bom imel še eno vprašanje, tudi jaz se nagibam k varianti B, ampak javna razgrnitev traja, koliko časa?

UROŠ ULČAR

Minimalno 30 dni, lahko jo podaljšamo na 60.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Ja to je problem, ki ga jaz vidim, se prav, po vašem bi bila javna razgrnitev v času poletnih počitnic.

UROŠ ULČAR

Če lahko dodam, mi bi predlagali, v kolikor bo pozitivno sprejeto na občinskem svetu, da se sigurno izven počitnic premakne 14 dni zaključek v najslabšem primeru, se pravi, če bi šli z javno razgrnitvijo potem.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Se pravi, javna razgrnitev glede na občutljivost teme bi mogla biti, se prav po 1. septembru, ker če gremo, ker če gremo v času poletnih počitnic, mislim, da ni fer do občanov

UROŠ ULČAR

Se strinjamo. Ne, jaz bi predlagal, da se razgrnitev začne v avgustu, ne in se podaljša na 60 dni, se pravi, imamo cel avgust čas... in predvsem bi pa predlagal tudi, da je v naznanilu, da je obravnava v septembru, v drugi, v drugi polovici septembra. Zato da se vsi, ki so na morju, vsi ki pridejo s počitnic, da se lahko čez poletje v bistvu seznanijo, opredelijo do tega, razglablajo in potem imajo dovolj časa se za opredeliti.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Potem definitivno druga zaveza bi bilo, tisto, kar je kolega izpostavil, se prav tista toleranca...

UROŠ ULČAR

To je že na zapisniku in bo upoštevana.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Ja, mi na odboru za komunalo smo imeli že kar precej pripomb, mnenj, kar precej smo razglabljali. Jaz bom podal osebno mnenje. Jaz mislim, da smo že na odboru, vsi smo občani občine Komenda, nobeden ni tukaj, in smo podali že 9 pripomb, ki se bodo tudi ponavljale s strani občanov. Moj predlog je pa pač moje mišljenje, da je bolje se vsaj ti predlogi prej popravijo pa se gre potem v javno razgrnitev, da vsaj te osnovne stvari popravimo in jaz mislim, da ne bo toliko zakasnilo. Moje mišljenje, čisto tako.

UROŠ ULČAR

Ja, načeloma dokument, kot je pripravljen in bo obravnavan, bo tudi javno razgrnjen. Seveda bi pa predlagal, da se v obrazložitvi oziroma sami na sami javni razgrnitvi vaše pripombe v bistvu navede, se jih, se jih do njih že delno opredeli, da bodo načeloma vse upoštevane in potem gremo s sejo naprej oziroma z javno obravnavo. Zato da so dejansko že ljudje seznanjeni pred začetkom same obravnave. Mogoče bi tudi v naznanilu oziroma v najavi obrazložitev v tem smislu tudi zapeljali.

MARJAN POTOČNIK

Glih to sem hotel reči, ker zdaj na ta dopolnjen osnutek so pridobljena pozitivna mnenja, in če bi zdajle spreminjali, ne bi bil isti dokument. Bo pa te pripombe bodo vložene med javno razgrnitvijo, zdaj smo rekli bo 60 dni, se vodi knjiga pripomb in predlogov, se temu reče, in to bo vložen noter, z eno opombo, ki jo bom jaz napisal, da je v nadaljevanju treba obravnavati tudi pripombe odbora z varstvo okolja in, no, celega imena ne bom govoril zdajle, ker je predolg...

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Jaz bi še nekaj. V bistvu kot pripomba. Tako, če laično stvari gledamo, preden bodo strokovnjaki naredili novo HH študijo, mislim, da je enostavno nujna tukaj bistvena širitev

razbremenilnika. Mogoče kot namig urbanistom, zdajle prav v tem trenutku podjetje Hidrotehnik na tem območju projektira širitev razbremenilnika, tako da mogoče bi se tudi vi povezali z njimi oziroma z vodarji. Poleg razbremenilnika je pa pač nujen nov most pri Kmetijskem inštitutu, tudi pri tem pri Avtoličarstvu Smole. Namreč tam pri Kmetijskem inštitutu je ozko grlo že zdajle, ne samo ob teh poplavalah, ob malo večjih vodostajih je tam ozko grlo in katerekoli ukrepe tukaj naredimo, ker imamo tam ozko grlo, pač zadeve ne bodo funkcionirale, lahko karkoli naredimo, tam se zadeve ustavijo. Tako da tukaj, glede na to, da vem, da ste prodorni, jaz mislim, da bi bilo fajn tudi vplivat. Most je sicer na državni cesti. Mogel bi se dejansko delati v okviru obvoznice oziroma hitre ceste, ampak ta most enostavno bi bilo nujno narediti prej, preden mi tukaj roke dvignemo, čisto tako, odkrito, čist laično razmišljam, ampak to dejstvo, kapaciteta razbremenilnika, najmanj pri KISu, če še ne pri Smoletu, je pač treba narediti nov, ker je neumesten. Hvala.

UROŠ ULČAR

Ja, če lahko v bistvu dam odgovor na te pomisleke. Se strinjam z vami, da mostovi nekateri so poddimenzionirani, vendar območje, ki je predmet obravnave, ne doseže njih in jih ne moremo v bistvu smatrati kot del našega dokumenta. Predlagam, da se to oziroma tovrstna vprašanja oziroma tematika naslovi mogoče na občino oziroma na pripravljalca rekonstrukcije vodnega razbremenilnika, ker le oni lahko dejansko sprojektirajo, uskladijo in tudi na državi revidirajo projekt. Po zadnjih podatkih, se pravi, starih en mesec recimo, smo mi z direkcijo usklajevali vse do takrat znane in potrjene študije, kar se tiče razbremenilnika, zato je bilo pridobljeno pozitivno njihovo mnenje in tudi nato pridobljena ustreznost okoljskega poročila. Se strinjam, da je treba mostove povečati, pretoke povečati, vendar tako kot je gospod župan povedal, to so sistemski ukrepi, ki ne bi smeli tangirati tega območja in predvsem ne realizacijo tega, ker, če bo seveda se zgodila, če se bodo zgodile petstoletne poplavne vode oziroma dogodki, bomo v trenutnem času, ne glede na to, kakšen bo dokument sprejet, pač v podobnem stanju in treba se je v bistvu pripraviti in začeti izvajati ukrepe, sistemske, da se voda in zadrži in da se v bistvu bolj ločeno pa urejeno pa kontrolirano odvaja.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Bi jaz tukaj še dodal, ta strah pa javne obravnave, javne razgrnitve pa obravnave. Občina ima svoje kanale in občina bo res poskrbela, da bodo vsi občani imeli informacije, kdaj je to na sporedu, kje in na kakšen način lahko sodelujejo, zato da ne bomo prišli do tistega: "nismo vedeli". Tako da bi uporabili bomo čisto vse kanale in tukaj prosim in apeliram tudi na vas, na svetnike, da boste, ko bo to znano, ko bomo določali datume, da tudi vi to informacijo razširite in seveda temu ustrezno potem pridobimo tudi vsa mnenja vseh občanov. Kar izvoli, Aleš.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

Ja, jaz bi še mogoče, župan, predlagal da ne bi bila ta javna razgrnitev gor pred občinskimi vrati, ampak da bi mogoče jo oddali, ne vem, v dvorano ali pa nekam tam., ne na spletu, splet je eno, drugo je pa fizična oblika, ker vsi občani nimajo možnost pač dostopa do spleta, tako da jaz mislim, da je fino, da je tudi neka fizična oblika tega.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Bomo našli ustrezen prostor, da bo dostopen vsem, tudi tistim, recimo tudi invalidom, da lahko potem vsak lahko sodeluje. Janez, izvoli..

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ja, jaz bi celo rekel, da poleg te javne razgrnitve, da naj se občanom Most, občanom iz Most in zainteresiranim to v živo predstavi, kot je bilo pri MO4 Sloga, in da imajo možnost v živo tudi vprašat pa to slišati. Se mi zdi, da bo to, to bi bil en tudi moj, lahko rečemo pogoj ali pa ali pa argument, ki bi me mogoče prepričal, da malo omilim, pa da gremo naproti, bi rekel, rešitvi B, če smo tri rešitve nekak dali na mizo.

UROŠ ULČAR

Če lahko dodam, dokument bo javno obravnavan, v času javne razgrnitve, se pravi, ko bo v temu 60dnevnem roku, bo določen dan, kjer bo gradivo zopet predstavljeno in v bistvu vsa javnost bo lahko zastavila vprašanja. Mi se bomo potrudili pa odgovorili po najboljših močeh. Kakšna stvar je seveda kdaj težko odgovorljiva in kar ne bo možno, se bomo pa kasneje opredelil v stališču do pripomb. Absolutno bomo pa imeli predstavitev samega gradiva.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Še kakšno? V kolikor ne, potem hvala lepa.

UROŠ ULČAR

Hvala.

Govorec 4

Potem pa kar prehajamo na sklep, in sicer: občinski svet Občine Komenda sprejme dopolnjen osnutek odloka o občinskem podrobnem načrtu za severni del območja EUP MU12, prva obravnava. Do druge obravnave, naj se upoštevajo pripombe, podane v postopku, oziroma naj se obrazloži, zakaj jih ni moč upoštevati, vključno z vsemi pripombami, bom dodal, ki so bile danes dane na sami seji in z upoštevanjem, da se pripravi 60-dnevna javna razgrnitev.

ALEŠ MARINKO (občinski svetnik)

In s pripombami, ki jih je dal odbor za Komunalno.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

To so pa pripombe podane v postopku.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Ta sklep, z dopolnjenim Marinkotovim in vsem tem, ob izpolnjenem pogoju, torej zavezanem tudi pogoju, da je poleg javne razgrnitve še javna, ste rekli, kako že, predstavitev, obravnava občanom Most, bom jaz ta osnutek v prvem branju podprl. Jaz mislim, da je iz razprave in vsega, kar se je danes dogajalo, jasno, kaj je naša skrb in to je, lahko rečemo, niti ne slab

kompromisni predlog, da vseeno ne zadržujemo. Hkrati imamo pa še vedno ves nadzor v rokah nad tem, kako bo zadeva šla naprej. Imaš pa župan, potem ti še tolik večjo odgovornost, da bo pol v drugi obravnavi dokument res dober, in vmes boš verjetno tudi slišal vso skrb tudi tamkajšnjih prebivalcev, občanov in tako naprej, ampak to je naša naloga pravzaprav, tako da jaz napovedujem, da ob vseh teh pogojih bom, bom glasoval v tem prvi obravnavi za. Se pa zahvaljujem za zelo kvalitetno, in svetniško in strokovno, strokovno razpravo.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Bi še kdo razložil svoj glas? Potem preverjamo prisotnost. In dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Boš glasovala ali boš proti? Hvala lepa. Soglasno sprejeto. Zdaj je tako, po poslovniku je drugače bi mogli imeti odmor, ampak glede na to, da je zadnja točka, sprašujem, ali nadaljujemo sejo ali, ker smo imeli vmes odmor. Nadaljujemo, v redu.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

V redu, potem pa prehajamo na deveto točko. Predlog odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, skrajšani postopek oziroma..., tako številka 1. Zdaj, tukaj bi jaz na začetku predstavil, tako kot sem že na odborih predstavil, tukaj je šlo predvsem za uskladitev določenih postavk, na katerih so se sredstva povečala in na katerih smo mi ocenili, da jih ne bomo mogli uporabljati in smo jih hkrati prerazporedili na tista sredstva, ki so potrebna, zato da so se uskladile prave cene glede na vse skupaj. Ker je v vmesnem času prišlo tudi do, tako kot sem prej povedal, ravno do teh sistemskih ukrepov, ki so se izkazali, vsaj po prioritetah za izredno slabe s strani države oziroma predvsem te prioritete dela na območju občine Komenda niso takšne, kot si jih občani Komende zaslužimo, sem vložil amandma in sicer v tem amandmaju, da občina Komenda že predhodno dela na teh ukrepih, preden se ti ukrepi, ker se z države očitno res, res stvari premikajo prepočasi oziroma, bom tako rekel, ponovno, kljub temu, da je bila občina Komenda ena najbolj prizadetih občin, s figo v žepu, sem vložil amandma, katerega bomo potem tudi obravnavali. Hkrati sem pa dobil tudi amandma Slovenske ljudske stranke, skupaj s podpisi svetnikov, v katerem je v obrazložitvi navedeno, da se za postavko "izdelava projektne dokumentacije na področju šolstva" prerazporedijo sredstva, tako da bo na tej postavki, bo na tej postavki 75.000 EUR in da se iz postavke izdelava projektne dokumentacije na področju predšolske vzgoje, kjer je trenutno 200 000, vzame ta sredstva, in to nima finančnega vpliva na sam proračun. Toliko zdaj na kratko. Bi pa potem še prosil za mnenja odborov pa potem gremo v razpravo. Pa prosim kar za kmetijstvo.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za kmetijstvo podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Prosim za mnenje statutarne pravne komisije.

JANEZ CIGLER KRALJ (občinski svetnik)

Hvala lepa, torej statutarno pravna komisija je podala pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Prosim za mnenje odbora za družbene, ki ga bom prebral jaz, samo da ga tukaj najdem, in sicer: odbor za družbene dejavnosti podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek. Prosim za mnenje odbora za drobno gospodarstvo in turizem.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za drobno gospodarstvo in turizem podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna Občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Prosim še za odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Odbor za gospodarjenje z občinskim premoženjem in finance podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

In prosim še za odbor za komunale, ceste urejanje prostora in varstvo okolja.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Odbor za komunalo, ceste, urejanje prostora in varstvo okolja podaja pozitivno mnenje k predlogu odloka o rebalansu proračuna Občine Komenda za leto 2024, številka 1, skrajšani postopek.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa, zdaj pa odpiram razpravo.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Jaz bom glasoval proti, in sicer izkazana realizacija na odhodkovni strani proračuna za prve štiri mesece letošnjega leta kaže zgolj 12,8 procentno realizacijo glede na načrtovana sredstva. To kaže na nerealno načrtovanje odhodkovne strani proračuna, kar se s predlaganim povišanjem odhodkovne strani in s tem tudi povečane deficit proračuna še povečuje.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala lepa. Bom samo dodal to, kar sem tudi že dodal na seji. Večina projektov se bo izvajala oziroma se je že začela izvajati, zato razumem to vašo skrb pri sami porabi oziroma izvrševanju proračuna. Občinska uprava resnično močno dela na pripravi projektov, ki so tudi v proračunu načrtovani in prepričani smo, da bomo večino teh projektov tudi končali v

letošnjem letu, predvsem tistih največjih, in se bo to tudi izkazalo v sami realizaciji. V redu. Potem pa kar. Kar izvoli, Nada.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Zdaj, če je to razprava ali pa obrazložitev glasu. Jaz bom pač glasovala za potrditev rebalansa z obema amandmajema. Pa v bistvu, če lahko samo obrazložitev tega amandmaja, ki ga je vložila Ljudska stranka. Tukaj gre v bistvu za prerazporeditev sredstev, in sicer iz postavke izdelave projektne dokumentacije, ki je bila namenjena za projektiranje za vrtec. Ta amandma sta vložila svetnika TRN-a v lanskem letu. Pač, z njima je bilo usklajeno, glede na to, da postavka ni bila, ni bila korišćena, da se iz te postavke nekako vzame 50 000 in se prerazporedi na isto postavko, samo na postavko za šolstvo. Na tej postavki je že 25 000, tako, da s prerazporeditvijo teh 50 000 bi prišli do skupne vrednosti 75 000. To pa zdaj po mojih informacijah zadošća ne samo za v bistvu idejne zasnove ali pa karkoli, ampak za izdelavo kompletnega projekta oziroma dokumentacije za pripravo nove kuhinje, kjerkoli že. Ampak, ta sredstva naj bi po posvetu s projektanti zadošćala. Tako da jaz bi tukaj mogoće predlagala, da tudi ostali to podprete, da končno začnemo urejati razmere v osnovni šoli. Zdaj, kar se tiće amandmaja župana, ga pozdravljam. Tlele je pač dejstvo, da imamo kar nekaj sredstev, mislim, da se bo v občini Komenda kar nekaj delal na vodotokih. Je pa neki zadev, ki jih pač država oziroma koncesionar ne more sofinancirati oziroma ima celo prepoved. To je recimo izgradnja opornega zidu pri cesti Gora - Scorpio. Ta cesta bo šla zdajle v javen razpis, tukaj smo združili v bistvu projektanta, ki projektira strugo in projektanta, ki projektira cesto in sta pač ugotovila, da sta projekta povezana oziroma da Tunjšćica tam zajeda cesto in so potrebni oporni zidovi. Tako da tlele je to v bistvu evidentno, da je to strošek občine, vsaj kar se tiće, se prav levega bregu, desni breg naj bi pa država oziroma DRSV financiral iz sredstev tekoćega vzdrževanja. Pol je tukaj kar neki zadev, ki jih tudi v bistvu ne morejo DRSV oziroma Hidrotehnik financirati. To so razni majhni mostiĳki, ki jih pač moramo zdajle obnoviti. Recimo, to je mostiĳek tamle, če se gre proti Mlinĳkom v Suhadolah, ki dejansko plata niha oziroma mislim, da se bo vsak ĳez sesula, tega mostu paĳ ni treba podirati, ga je pa treba utrditi, da se ne bo naredila dodatna škoda. Pa recimo mostiĳek ĳez Pšato, sicer na Klancu proti brunarci, ko je tudi, če se gre podirati, bo to, bo ta most košćal od 150 000, mi ga pa lahko za slabih 10 000 kar konkretno obnovimo. To so take manjše zadeve. Pol recimo zdajle se bo v kratkem začel delat razbremenilnik, širitev ali karkoli, so tudi ti mostovi, ne ti glavni mostovi, ki so, ampak mostiĳki v Suhadolah, ko so dejansko s temi poplavamami moĳno zajedeni, so baze oziroma nekje se celo vidijo piloti, tako da so to take minimalne zadeve, ki jih je paĳ treba treba urediti. Poleg tega, tlele malo naĳrtujemo, paĳ zadeve še niso usklajene oziroma podpisane. Na podroĳju, kar se zdajle dela nov Šornov most, tam je problem, ker je ena zloĳba v Pšati, iz te zloĳbe so paĳ rasla drevesa, so se zdaj poĳagala in ĳe mi gremo te šćore dejansko odstranjevat, to zloĳbo lahka uniĳimo tako, da je nekak dogovor ne s koncesionarjem, da bi tud te zadeve uredil, v bistvu z manjšim prispevkom občine, to je tak minimalni prispevek, tako da take, to so neke manjše zadeve in jaz mislim, da s temu denarjem, ko je pa naredil prerazporeditev, da bi se nekak te zadeve lahka do konca leta tudi realizirale. Bi pa tukaj hkrati apelirala na svetnike. Mi smo dal ,mislim župan je dal zmanjšanje postavke ceste, se pravim, od Gašperlina do Scorpia, recimo ceste Ljubljanske mlekarne. Za to cesto se pridobiva gradbeno dovoljenje in bi bilo res pol smiselno, da s proraĳunom ta denar damo nazaj, priĳakujemo, da bo kar neki prilivov zdaj v proraĳun in da se ta sredstva pol nekak vrnejo ker po zdaj, po teh zadevah, mislim, glede na informacije projektanta zna biti v letošnjem letu že gradbeno dovoljenje in bi se v naslednjem letu tudi ta odsek lahko delal.

Smo pa tudi pogodbeno zavezani Ljubljanskim mlekararnam, da to uredimo, tako da toliko je moja podpora glede tega. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala.

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Mene je zmotila postavka za izdatke, blago in storitve, in to je 40, 20, 40, 21. Tukaj imamo recimo za pisarniški material in storitve tam predvidenega 650.000, 641.000, do zdaj je bilo realizacije v štirih mesecih za 80 000. To se prav, realno gledamo, to je 240 000 do konca leta, v lanskem letu je bilo pa realizacije za 211 000 in ne vem, zakaj se postavka toliko na tej, na tem tok zviša, če ni pol porabe, lahko bi se to preusmerilo na kakšno drugo postavko?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Samo trenutek...

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Tudi ni obrazložitve, za kakšen material, za kaj gre, ampak na splošno mi je malo prevelik vse skupaj. Ta postavka je toliko, kakor je most v Suhadolah, za primerjavo. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Sam trenutek, da pogledamo. Pod katero številko, 400? Glih to gledam zdajle, pri proračunu gledam, samo je dolg dokument. Ker vem da ta postavka zajema več stvari noter, zaradi tega...

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Meni se gre zaradi realizacije, ker nekaj je sprejeto...

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Ja, realizacija je tukaj 3 %, to te zdaj...

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Zakaj se postavka ne zmanjša pa se da drugam?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Na tej. Ne zmanjša se zaradi tega, to je postavka, ki je načrtovana tudi za poplačilo storitev, ki so bile opravljene ob delu pri zapiranju odlagališča, in je še v fazi dogovarjanja z osebo, ki je oziroma s podjetjem, ki je to opravljala, zato na tej postavki to še ni zaključeno. Ko bodo vsi dokumenti, ki so zahtevani s strani občine in ko bo notranja revizija končana, potem se bo ta postavka tudi ustrezno pokoristila, zato tudi ni zmanjšanja na tej postavki. Niko, mikrofona, prosim.

NIKOLAJ ŠPENKO (občinski svetnik)

Hotel sem tudi pod razno vprašati, ali se sedaj zaprto..., ampak, ker sem jaz dotično osebo, sem govoril z njo, je ta stvar še vedno odprta in zdajle sem dobil še odgovor od župana. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Zdaj ne mešat jabolk pa hrušk. Odlagališče je s pravnomočno odločbo zaprto že v septembru 2023. Zadeva na področju pogodbe med podjetjem in pa občino Komenda je pa še odprta. Ravno kar smo prejeli tudi povratno poročilo tega podjetja, ki smo ga predali v oziroma je v fazi pregledovanja in ko bo pregledano, bomo tudi s to osebo ponovno opravili oziroma s tem podjetjem ponovno opravili pogovor in zadevo peljali naprej.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Samo še nekaj sem prej pozabila, če lahko predlagam županu, pri njegovem amandmaju se vleče tale konto čiščenje vodotokov. Jaz bi prosila mogoče za spremembo naziva, da se ta postavka imenuje urejanje vodotokov. Zdaj če gremo nekje na škarfe betonirat pa to, to ni čiščenje, da ne bi prišlo do kakršnihkoli nesporazumov, samo sprememba, sprememba naziva postavke, če je možno.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Bom preveril. Drugače pa gre v bistvu za vse, kar je na področju vodotokov. Ok, potem kar prehajamo na, prvič na predlog, prvi amandma, in sicer amandma, to je amandma, ki sem ga vložil jaz, in sicer obrazložitev je takšna. Od katastrofalnih poplav v Občini Komenda je minilo že skoraj leto dni. Država je pred kratkim sprejela sanacijski program. Sanacijski program v občini Komenda ne zajema popravila oziroma sanacijo strug. Država še ni sprejela nujnih sistemskih ukrepov za porečje Pšate in njenih pritokov. Glede na zadnje osnutke in prioritete države se zaradi počasnosti države zagotovijo sredstva za delo na področju sistemskih ukrepov v občini Komenda. Zdaj, dajem, najprej preverjam prisotnost. Hvala in dajem na glasovanje predlog amandmaja. Hvala lepa. Soglasno sprejeto. Gremo na amandma, ki ga je vložila Slovenska ljudska stranka in bom prebral njihovo obrazložitev. "Na postavki 9165- izdelava projektne dokumentacije na področju predšolske vzgoje je trenutno 200.000 EUR, iz postavke se del sredstev v višini 50 000 prerazporedi na postavko 9269, izdelava projektne dokumentacije na področju šolstva. Na tej postavki je trenutno že 25 000 sredstev, s prerazporeditvijo bi bilo na postavki skupno 75.000 EUR. Ta sredstva bi zadoščala za pripravo projektne dokumentacije za izgradnjo kuhinje v osnovni šoli Komenda Moste. Preverjam prisotnost in dajem na glasovanje predlagani predlog sklepa. Soglasno. In dajem še na glasovanje predlagani predlog sklepa: Občinski svet Občine Komenda sprejme odlok o rebalansu proračuna Občine Komenda za leto 2024 z upoštevanjem obeh vloženih amandmajev. Preverjam prisotnost in dajem na glasovanje. Hvala lepa. Prehajamo na točko 10: Poročilo o trenutnem stanju na zadrževalniku Tunjščica. Tukaj je trenutno stanje takšno: zadrževalnik Tunjščica je s strani države uvrščen v sistemske ukrepe, ima prioriteto številka 1, kar pomeni, da je eden izmed prvih ukrepov, ki jih mora izvesti država. Država je v mesecu aprilu izvedla javni razpis za gradnjo zadrževalnika oziroma za pripravo dokumentacije za DGD. Na ta razpis se je prijavilo eno podjetje, ki je tudi cenovno ustrezno, vendar to podjetje ni predložilo vseh referenc, tako da je država v tem tednu pozvala to podjetje za dodatne, za predložitev manjkajočih referenc. Naj pa bi ta ponudba bila

zadovoljiva, kar pomeni, da v kolikor predloži vse te zahtevane reference, potem bo izbran in bo izbran, ne moram reči, ampak verjetno bo izbran in se bodo dela na tem zadrževalniku nadaljevala. Tudi na eni od prejšnjih sej smo omenili, da nam kmetijski inšpektor zaračunava stroške, ker imamo na tem kmetijskem zemljišču zemljine. Na to temo imava, v naslednjem tednu smo dobili povabilo s strani kmetijskega inšpektorata, povabilo za razjasnitev vseh nejasnosti na tem delu, tako da greva z Marjanom na ta sestanek, in bomo, upam, zdaj naprej brez teh inšpekcijskih kazni na področju, kjer bi mogla država že leta 2018 izgraditi zadrževalnik. Če je še kakšno vprašanje glede tega, to je zdaj zadnja informacija. V kolikor ne, potem pa gremo kar na enajsto točko. Pobude in vprašanja svetnic in svetnikov.

ROMAN KONCILJA (občinski svetnik)

Bom jaz najprej začel, ker me že en čas ni bilo na seji pa se je kar nabralo. V bistvu zadnji vikend, se pravi 31 ga, je bilo spet kar neki panike glede teh vodotokov pa tega vodostaja. Verjetno vi toliko ne občutite, kakor občutimo mi gasilci ali pa tisti, ki vodimo enote. Teh klicev, se nabere tudi 10 do 15. In pač vsakemu razlagati, da ti pač nisi vremenoslovec in da to težko rečeš, a bo šlo čez ali ne bo šlo pa da nisi vedeževalec, je pač ratalo že malo smešno. V prid temu smo mi naredil v bistvu eno analizo, na poveljstvu v enoti, v PGD Moste, ki je v bistvu bilo v prvi fazi za interno uporabo, ampak ker je zadeva zelo, zelo zanimiva, smo se odločili, da jo damo tudi na spletno stran in je bilo tudi kar nekaj komentarjev. Tukaj so v bistvu predvsem pomisleki, ne toliko v bistvu na samo občino, ali je naredila dost ali ni naredila dost, ker naš zaključek je, da je v bistvu vse, kar je bilo narejeno po 4. avgustu, narejeno premalo, ampak je v bistvu apel občanom in pa vsem, ki imajo neko moč ali pa neke veze, kjerkoli, na vladi ali pa kjerkoli, ker vemo da jih imajo, glede na to, da so se ob poplavih sprehajal vsi, od najnižjega do najvišjega državnega uradnika tukaj po Komendi, da dejansko zdaj probajo nekaj naredit, ker zdaj je še čas. Dejstvo je da pač to poročilo si pogledajte. Jaz ne bom tukaj šel skozi njega, ker so tukaj pač neki grafi pa en kup enih števil, ampak dejstvo je, da so to številke, ki vsi vemo, da ne lažejo. Preprosta matematika. Vse..., smo pa izhajal dejansko iz informacij, ki jih dobiš v bistvu na spletu, to se prav od ARSO, od vseh teh v bistvu merilnih postaj, to se pravi za nas je verodostojna postaja v Topolah in so v bistvu zelo zaskrbljujoči rezultati so tega ven prišli, zato smo se odločil, da damo to na spletno stran. Mi smo v bistvu intervencijske enote, gasilske enote, ampak smo v bistvu namenjeni za osveščanje in pa za preventivo, in ta, v bistvu poročilo je bilo izdano zgolj in samo v smislu tega, da se v bistvu ljudje zavedajo, da ne glede na to, kaj se je naredilo ali pa koliko se je naredilo v občini Komenda, se je naredil premalo, ampak še enkrat, ne s strani občine, ampak s strani države. Tukaj občina zelo malo lahko naredi ali pa v bistvu se trudi, kakor se lahko, ampak dejansko brez nekih dovoljenj, brez nekih, nekih zadev, občina v bistvu zelo malo lahko. To je že Nada prej rekla, tukaj so mostovi ozka grla, tukaj je razbremenilnik tukaj na Pšati, ta del je zelo, zelo zanimiv, ne, dejansko pri Šornovem mostu je bilo, ne vem, 30 cm pod vrhom, razbremenilnik je bil pa dejansko na 30 procentih, ne, mislim to je pač, zakaj? Drugo, tamle Malenškov most, vsi vemo, da je tam ozko grlo, tam se v bistvu izvirni greh začne, če rečemo, tako lahko za gor vodno od Malenškovega mosta in dol vodno, ker ga vrže ven in gre v bistvu v melioracijski kanal, ki ni namenjen temu in dejansko, kaj se naredi: to smo mi lansko let zelo podrobno spremljal v tistih rdečih alarmih, ko smo imeli malo več časa, ker 4. avgusta definitivno nismo imeli. Zelo merodajen je, se mi zdi, 5. november, takrat, ko so bile v bistvu tiste, bom rekel, majčken večje poplave, spet po poplavih, ki je v bistvu tam mimo kmetije Jamšek, to se pravi Nade in pa tukaj mimo, ko smo v bistvu reševali tiste konje, če po domače povem, tukaj v bistvu ta melioracijski kanal pride v Tunjico in dejansko oslabi Tunjico in jo toliko oslabi, da jo pa Pšata še toliko lažje odreže, tako da mi imamo te analize, vsa ta videnja imamo zelo, zelo dobro dodelana. Tudi,

ne vem, imamo neke laične rešitve, ampak še enkrat, mi smo laiki in dejansko poskušamo narediti neko analizo, da vemo, kaj nas čaka ali pa, da vemo, kje smo. Tako da tukaj bi dejansko res apeliral, tudi kakšni žaklji, tudi kakšne take zadeve, brez panike. To še dejansko ni za stran vreči, še ni za posuti. Če pogledamo vsaj gor na Štajerskem, kaj se je v bistvu dogajalo zdajle te dni tudi, nismo varni, no, tako da iz tega naslova je bila ta analiza narejena. Z Matejem sva malo oklevala, ali bi jo dala na spletno stran ali ne, ampak jaz mislim, da glede na to, koliko smo časa zanjo ponudil pa, kot sem rekel, številke ne lažejo, mi se nismo neki izmišljevali pa neki napisal, da bi bili vsi všečni, daleč od tega, ampak dejansko spet bodo potem polemike, a smo bili pripravljeni ali nismo bili pripravljeni. Jaz moram reči, da mi smo pripravljeni na vse, ampak v teh razmerah, ki so pač, katerim smo kos. Dejansko pa mi, enote v Občini Komenda, gasilske ne moremo biti pa vsemu kos. Bi pa še mogoče to izkoristil, kar me je zelo razočaralo, mi smo lansko leto, to se pravi, to je bilo januarja, smo ob klobasni tomboli, katero prirejamo v okviru občnega zbora, smo dali na vsa gospodinjstva v Mostah, Suhadolah in Žejah, letak, flyer, kjer smo pozvali ljudi, da se nam pridružijo. Niti enega, niti enega klica ni bilo, kaj šele, da bi kdo prišel. Potem smo pa vsi pametni, kje so bili gasilci, kaj so delali. Mislim kdaj se lahko pripravljamo, če ne v takih časih, ko imamo čas, ko imamo, ko se da, tako da jaz se zelo zelo bojim še kakšnega takšnega scenarija, kot je bil lansko leto, tako da ne vem, jaz mislim, da je skrb na mestu. Mi bomo te zadeve spremljali. Bomo videli, kakšen bo odziv na tole, če bo odziv preveč buren, se bomo odločili, da takih stvari ne bomo več na net dajali in bo to za interno uporabo, kar pa mislim, da je škoda. To je en tak dokument, en papir ali pa dokument, ki je zgolj v vpogled vsem, da dejansko vidimo, kje smo, tako da jaz mislim, da take zadeve so dobrodošle. Daleč od tega, da bi bilo pa to neko strašenje ali pa karkoli takega. Hvala.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Tukaj, če lahko dodam, 100-procentno podpiram to, kar je Roman izpostavil. Tudi v času tega večjega deževja sem sam večkrat šel naokrog, čisto na vse točke, na vse najbolj pereče točke in zadeve pregledal in opazil popolnoma enako stanje, kot je Roman. In resnično je tukaj država že zaspala, tudi kjerkoli je bilo kaj obljubljeno, zadev ni. Mi skoraj ne vemo, da DRSV obstaja, ne odgovarjajo ne na naša vprašanja, na nič. Že po samem intervencijskem zakonu bi mogla že kar nekaj mesecev nazaj vzpostaviti in objaviti te sanacijske ukrepe, pa vemo, da so jih pred dobrim mesecem javno, kako so bili močni in kako so te.... Zdaj pa so sanacijski ukrepi narejeni, res z dvomesečno zamudo, da ne govorimo o sistemskih ukrepih, ki so jih mogli vsi največji vodarji že v sredini januarja dat. Mi smo jih dobili na vpogled včeraj. To zdaj vemo o tem, koliko stvari potekajo. Tudi, pa bom zdaj rekel gospod Šefic, ki je zadolžen, je v bistvu s strani države oziroma nadrejenih izgubil popolnoma vse kompetence in gre več ali manj, bom rekel, bolj za reševanje tistega, kar država ni naredila, da je nekdo, ki se mora pač v njihovem imenu opravičiti. In tako, kot je Roman rekel, pritisniti je treba na institucije, na tiste, ki jih poznamo, za to, da se stvari premaknejo. Tam, kjer mi lahko premaknemo, bomo premaknili, je pa to vse..., oziroma pri nas je bila specifična situacija, da pri nas struge tako kot drugje niso bile poškodovane in za državo je to tako, saj oni ne rabijo sanacije, oni ne rabijo imeti premika in zamikov strug. Pri nas je voda šla ven in nazaj noter in za njih je stanje normalno. Zdaj se bomo pa počasi lotili zadev. Tam kjer so pa bile zadeve poškodovane, tam se pa izvajajo ti sanacijski ukrepi. Ravno to je razlog, zakaj sem v bistvu tudi izjemno jezen in tudi, zakaj sem dal amandma, da mi tisto, kar lahko, kljub temu, da ni, premaknemo in hkrati se pa z državo dogovarjamo, da potem to dobimo tudi vse nazaj. Andrej, izvoli.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Hvala. Jaz se bom verjetno kar ponavljal. To sem vse povedal že na odboru za komunalo, sam mislim, da je prav, da tudi javnost sliši. Dobil sem ene par pobud občanov, v bistvu z moje, z mojega konca, sploh, kaj se da lahko naredi s tole cesto K865 KO Klanec? To je v bistvu tukaj ta del, ki ima že prvo plast, ki se je tudi asfaltirala do Žvelca, zraven mizarstva. Tukaj je bila ena Investicija že od prej, od leta 2010 pa da ne bi to šlo naprej. Zdaj, če je že spodnja plast asfalta, da se zdaj da samo druga plast asfalta, če se to da tako nekak rešit. Potem, kako naprej s tem odborom, kar se tiče vasi Nasovče, bo to občina kontaktirala ali je treba v bistvu občanom povedati, da kontaktirajo, ker oni imajo kar nekaj pobud.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Župan ima. Vi ste danes na seji sprejel ta odbor, župan v določenem roku skliče sejo odbora, tega, ki je bil potrjen. Na tej seji se določi predsednik in njegov namestnik, potem pa odbor lahko začne normalno delati in vse stvari potekajo, potem, ali s svetniki ali pa direktno na občino pač dajo te svoje pobude. Je pa dobro, da je to nek svetnik, ki ima tudi neko, bom rekel, koordinacijo, hkrati pa tudi da se ti predlogi dajo in da jih potem skupaj tudi obravnavamo

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Hvala. Potem imam pa samo še vprašanje, ki sem ga tudi na odbor že vprašal, kar se tiče te ceste glavna cesta Breg. Koliko daleč je zdaj to? Vem, da so neka, da se bodo začela pogajanja za odkup zemljišč.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Tako projekti so se pripravili, zdaj se pa začenjajo, mislim projekti, osnova se je pripravila za to da, vemo koliko moramo in takoj, ko bo to jasno, bomo začeli z izvedbo, tako da jaz predvidevam, da bo to še v letošnjem letu.

ANDREJ RAVNIKAR (občinski svetnik)

Super, hvala.

NADA JAMŠEK (občinska svetnica)

Jaz bi samo tukaj nadaljevala, ko je Andrej nehal. Meni se zdi smiselno, da bi župan pooblastil, recimo svetnika, ki se nahaja v bližini ceste, ki se dela oziroma prihaja iz istega kraja, konkretno tukaj za to cesto na Bregu. Andrej je tam pač skorajda domačin, čeprav je s Potoka, ampak vseeno, pozna domačine, ve razmerja, kako je in mislim, da bi bil on v veliko podporo gospe Tjaši Urankar, ki je nekako zadolžena za pridobivanje ali pa za podpis predpogodb. Mislim, da bi bil on umesten, da bi bil povabljen zraven in da bi probal z domačini skomunicirati. To se je pač v preteklosti že dogajalo, recimo Klara Berlečeva je v Suhadolah skomunicirala eno cesto, ki se bo zdajle delala. Jaz mislim, da se morajo svetniki aktivno vključiti, seveda pa rabijo pooblastilo župana in se mi zdi to smiselno, da ne bi prihajalo po nepotrebnem do kakšnih zapletov pri teh zadevah.

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Hvala.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Na prejšnji seji je bilo svetniku Marjanu Arhu dana obljuba, da bo na naslednji seji tudi točka o poteku hitre ceste v Mostah. No, danes svetnika Marjana Arha ni, točke pa tudi ni bilo. Pa me zanima, ali bo na naslednji, mogoče?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Točka bo, ko bo kaj znanega o tej cesti. Mi, od zbora krajanov do danes o tej cesti nismo dobili niti ene informacije, kljub temu da sprašujemo, kaj se dogaja ni in jaz nimam kaj poročat in zato tudi te točke ni.

MIRKO POGAČAR (občinski svetnik)

Pa še ena: civilne zaščite ne potrebujemo, ali je ne moremo zagotoviti?

JURIJ KERN (župan Občine Komenda)

Civilna zaščita, takšna kot je, ima poveljnika, ki ni bil nikoli razrešen, ni pa deloval. Vendar se zadeve pripravljajo in se bodo ustrezno pripravile, da bo tudi pravi poveljnik in pa, da se od zadaj podpišejo vse tiste pogodbe, ki so že zastarale, in jih je potrebno ponovno podpisati. V kolikor ni več, potem pa hvala lepa in lep večer.